舊唐書校勘記

舊唐書校勘記卷二十六

職官志

御史臺

大夫一員　沈本大上有御史二字　按六典卷十三同　正三品六典正作從　按下文云本從三品會昌二年昇爲正三品蓋修六典時尚未昇也　本從三品沈本無此四字　按上文既云武德令改爲從三品則無此四字亦可　漢末改爲大司空會要六十　漢上有又字改作復　肅正朝廷會要正作政　其任既重品秩宜峻會要既作至宜作殊　准六尚書例會要准上有望字　著之於令聞本令作今誤　中丞二員　殿本考證云新書三員　按沈本中上有御史二字注中亦引新書今考六典亦云中丞二人無御史二字蓋上文大夫上既有御史

二字則此句可棠上而用省文也　正四品下六典作正五品

按下文云本正五品上會昌二年敕可昇爲正四品下蓋修六典時尚未昇也　漢御史臺有二丞　閣本臺作大夫考證云刋本大夫訛作臺據唐六典及漢百官公卿表改　按漢時無御史臺之名通典二十四通考五十三皆云初漢御史大夫有兩丞亦其明證　隋諱中改爲持書御史沈本持作治下文云貞觀末避高宗名改持書御史爲中丞沈本持亦作治　按冊府五百一十二及新志同蓋高宗諱治故改治爲持非隋時本作持也六典通典作持者皆係避諱會要通考亦作持者特沿舊文而未及改耳　中丞爲憲臺長會要長上有之字　及諸少監會要諸作秘書　國子司業京兆少尹會要國上衍以字子下有監字脫去少字　唯中丞官重會要唯下有御史二字官下有

業雖二字　可昇爲正四品下會要無可字　與丞郎出入迭
用會要迭用作秩同　著之於令閩本令作今誤
大夫中丞之職　沈本大上有御史二字王氏鳴盛云據六典當
作御史大夫之職　按六典無中丞二字者蓋以下文云中丞
爲之貳故此處二字可省也　又按閩本此句提行非是　掌
持邦國刑憲典章六典無持字章下有之政令三字　以肅正
朝廷六典廷作列　與三司訊之六典訊作詰　凡中外百僚
之事沈本寮作僚下文仿此　按六典同　大事則方幅奏彈
之小事則署名而已六典無之字及下則字　則乘輅車以爲
導閩本沈本爲下有之字　按六典同
侍御史四員　殿本考證云新書六員　按沈氏炳震亦引新書
今考六典通典通考皆作四員　隋爲侍御史品第七武德品

第六也沈本無武德七品第六五字

掌糺舉百寮　沈本掌上有侍御史三字糺作糾　按六典同

又按閻本此句提行非是　侍御史年深者一人沈本無侍御史三字此下一段係大字　一人知東推也沈本無也字　凡有別付推者六典別作制敕推上有臺字　大夫中丞押六典押下有奏字　更直直於朝堂六典無下直字是也　則與刑部郎中員外六典外下有郎字

兼知官厨及黃卷　沈本此句係大字　主事二人沈本人下有從九品上四字　令史十七人沈本注云新書十八人　按六典作十五人　書令史二十三人沈本注云新書二十五人此句下有亭長六人掌固十二人二句　按六典同

殿中侍御史六人　沈本人作員是也　書令史十八人六典無

八字　按新志亦有八字

若郊祀巡幸　六典若下有皇帝二字幸作省　糺察非違沈本糺作糾下文彷此　視文物有所虧闕六典視上有往來檢察四字有所作之有

監察御史十員　殿本考證云新書十五員　按沈氏炳震亦引新書今考六典通典通考皆作十員　以王本並爲監察裏行也沈本也下有計史三十四人令史十八人掌固十二人三句按六典但有令史三十四人六字

監察掌分察巡按郡縣　沈本掌上有御史二字　按六典同巡上有百僚二字　嶺南選補六典南下有及黔府三字　凡百官宴會六典宴作燕

殿中省

監一員 沈本監上有殿中二字 按六典十一殿中下仍有省字 又按聞本不提行非是 魏初置品第二聞本置下有監字無二字 按沈本有監字亦有二字今考六典云魏氏初置殿中監品第七疑二字乃七字之誤 隋品第四武德品第三也沈本無武德品第三五字

殿中監掌天子服御 聞本此句提行非是 供其職事六典供上有而字 少監爲之貳聞本此句提行非是 凡聽朝六典朝作政 驂乘以從六典驂上有若遊燕田閱則六字從下有焉字 丞掌副監事六典此條及下文主事掌印條皆提行 省署抄目聞本署作者誤

尙食局奉御二人 沈本人作員是也下文各奉御條倣此 又改爲奉御沈本無爲字 正九品下沈本此下有書令史二人

書吏五人主食十二人主膳八百四十人掌固八人五句　按六典書吏五人作書史四人十二人作十六人八百四十人作七百人餘同新志十二人作十六人餘亦同　又按書令史二句上六典在食醫前

奉御掌謹其儲供辨名數　沈本奉上有尙食二字下文各奉御上均加局名二字　按六典同謹其儲供辨名數作皆辨其名數而謹其儲供　與光祿大夫　殿本考證引沈氏炳震曰光祿大夫應作光祿卿　按六典但言光祿無大夫二字亦無卿字　其賜王公賓客亦如之六典賓上有已下及外方五字

諸陵月享則視膳而獻之六典諸上有若字則下有於陵所三字　食醫掌率主食王膳以供其職沈本王作主　按六典作食醫掌和齊所宜主食掌率主膳以供其職食醫主食皆提行

書吏四人　沈本書上有書令史三人五字　按六典新志三作二餘同　侍御衣四人沈本衣作醫　按下文亦云侍御醫蓋此係尚藥局之官自應作醫字爲是六典新志與沈本同　醫佐八人正八品下沈本下八字作九　按六典新志同　合口脂匠四人沈本注云新書二人　按六典同

及診候方脈之事　聞本脈作脉　按六典無方脈二字　凡藥有上中下三品六典三上有之字　下藥爲佐聞本藥作臣誤

診脈有寸關尺之三部聞本脈作脉　按六典有作辨無之字　藥成嘗而進焉六典嘗上有先字　侍御醫六典此句提行　主藥藥童六典此句提行

凡天子之制冕十有三　聞本制作服　按六典無之制二字冕下有服字　一大裘冕六典一下有曰字下文各數目下皆有

曰字　五㡙冕六典㡙作絺　按自上文大裘冕至下文元冕其名皆本於周禮而周禮有希冕無㡙冕希讀爲絺訓爲繡與服志作繡然當從六典爲是　十介幘六典介上有黑字　按輿服志亦有黑介幘・十二平紗幘六典紗作巾　按輿服志亦有平巾幘　事具輿服志閩本志下有也字沈本無此五字

按六典之下文詳述冕服之制其書別無輿服志一門自不應有此五字若舊書則冕服之制不詳於此卷而詳於輿服志自應有此五字沈氏删之非也　凡天子之大珪曰珽六典珪作圭下文同　長尺六典尺上有三字　按以周禮考之天子之大珪長三尺當從六典爲是　既事受而藏之六典受上有復字　則設案服畢而徹之六典按上有御字服作朝

幕士八十人　閩本十作千　按六典新志同

湯沐燈燭灑掃之事　閩本燈作澄誤　以爲蔽扞六典扞下有焉字　排城連板爲小板上畫辟邪獸　閩本小作之考證云刊本之訛小據六典改　按沈本下板字作城今考六典連板作重板板上作每板獸上有猛字　表裏皆漆之沈本無皆字　按六典同　而設坐六典設下有御字坐作座　若有事於明堂太廟六典堂下有及字　施蹋席薰鑪沈本鑪作爐此下一段係大字　按六典蹋作榻席下有及字薰鑪作熏鑪　朔望受朝則施幄於正殿六典朔上有若字幄下有帳字　方濶一丈四尺也六典無也字

尚乘局奉御二人　六典二作四　按新志亦作二會要六十五云本二員高宗加置四員通典二十六通考五十七皆云增置奉御四人開元中減二人六典注開元中作開元二十二年餘同據此

則當以二字爲是　直長一人沈本一作十　按六典同據通典通考及六典注隋時直長十四人唐時減四人正合十人之數　習馭五十人掌閑五十人聞本沈本上十字作百下十字作千　按六典新志同　獸醫七十人沈本人下有典事五人掌固四人八字在下文書吏十四人句後　按六典新志典事五人在獸醫之前　七品下沈本七上有正字　書令史一人書吏十四人六典一作六此二句在上文奉乘習馭之前　按新志同

辨其麤良　聞本麤作麄　五曰左右駃騏閑六典騏作騠　按通典會要新志通考同　鳳苑鵷雛聞本鵷作鴛　按新志雛作鶵當從之六典作鸞蓋傳寫之誤　吉良六羣等六典羣作郡　按新志亦作羣　而爲志六典志作誌焉　奉乘掌率習

駁掌閑駕士六典奉乘提行下文司庫司廩獸醫皆仿此　掌鞍轡乘具六典轡作輿　掌稾秸出納六典稾作藁　並隷閑廄使領之也沈本無也字　進馬舊儀聞本進馬下有六人二字係大字舊儀上有七品下三字係小字沈本此下一段均係小字　按六人七品下五字已見上文而重出自應刪去惟是奉御等官之職掌皆係大字不應進馬獨否疑進馬下本有職掌數大字其下方接舊儀諸小字惜六典此條亦脫去無從據補耳　與大象相次聞本象作裳誤　十二載楊國忠奏復立仗馬及進馬官　殿本考證云新書大歷十四年復置　按沈本政作國注中亦引新書　上元復置也沈本無也字

尚輦二人　六典尚作掌　掌扇六人沈本六下有十字　按六典新志同　掌翰二十四人六典二十四作三十　按新志同

沈氏炳震云新書二十四人非是

主輦三十二人沈本三作四　按六典新志同

奉輿十二人六典輿作轝二作五　按新志同

掌輿輦　六典輦下有繖扇之事四字　孔雀扇一百五十有六分居左右沈本係大字　舊翟扇尾開元年初改爲繡孔雀閣本尾在扇上無年字考證云刑本尾扇訛扇尾又初上衍年字據六典刪　按沈本同

內官

內官　閩本官作宮誤

妃三人　閩本不提行非是　以備內官之位也沈本無也字

三妃佐后　六典卷十二三妃作夫人非是

六儀六人　六典此句提行　周官九嬪之位也沈本無也字按六典有也字

掌教九御四德　六典掌上有六儀二字　按此句上當空一字

美人四人　六典此句提行　周官二十七世婦之位也沈本無也字　按六典有也字

掌率女冠　沈本冠作官　按六典新志同　又按六典掌上有美人二字此句上亦當空一字

才人七人　六典此句提行　周官八十一御女之位六典位下有也字

掌敘宴寢　六典敘宴作序燕掌上有才人二字　按掌上當空格　以歲獻功六典獻在歲上功下有焉字

宮官

女史六人　沈本係小字下文凡言女史者倣此　按女史之職在流外而無品秩與令史之類正同當以沈本為是

尙宮職　沈本職上有之字　按下文尙儀尙服等條職上皆有之字則此句亦當有之字　凡六尙書物出納沈本書作事按六典新志同　司記掌印六典此句提行下文各司仿此典記佐之六典記下有掌記二字之下有餘司二佐並准此七小字　女史掌執文書六典書下有餘女史准此五字　司言掌宣傳啓奏閣本言作宮誤

女史二人正八品　閣本無正八品三字考證云女史二人句下刊本衍正八品三字據上下文刪　按下文云司賓二人正六品典賓二人正七品掌賓二人正八品閣本司賓以下皆脫去僅存正八品三字　殿本增補數句最爲允協惟正八品三字已見下文此處偶未刪耳沈本及六典新志皆與　閣本相合洵至當而不可易矣　掌贊二人正六品女史二人沈本此下

有形史二人正六品女史二人十一字注云舊書闕　按此據
新志今考六典亦有形史二人正六品七字

習樂陳懸　沈本懸作縣　按六典同蓋縣懸古今字

掌瑞寶符契圖籍　六典瑞作琮誤　掌膏沐巾櫛六典櫛下有
玩弄器物四字

掌醖二人正八品　沈本此條在下文典醖條後　按六典新志
同　女使四人沈本使作史下文女使二人沈本使亦作史
按六典新志同

掌制烹煎和　六典制作製是也　掌方藥六典方上有醫字藥
下有物字　稟餼飯食薪炭六典無飯食二字

掌輿二人正八品　聞本此七字在上文女史四人之上非是
女史一人沈本一作二　按六典新志同

掌燕寢進御之次序　六典序作敘　掌幃帳茵席沈本幃作帷
按六典同　掌園苑種植蔬果閣本果作菓係俗字　掌燈
燭六典燭下有膏火二字
掌女功之程課　六典功作工　掌衣服裁縫六典裁下有製字
縫下有線字　掌寶貨六典寶上有金玉二字　掌繒錦六典
掌下有綵物二字　綵枲之事　按六典述各司之職掌每條
皆云之事舊志一概刪去此蓋刪之未盡者耳
掌戒令糺禁謫罰之事　六典糺作糾　右唐制沈本無此下一
段

內侍省

武德復爲內侍　沈本復作改侍下有監字　按新志云武德四
年改長秋監曰內侍監此沈氏所據然舊志下文云龍朔改爲

內侍監此句內侍下若亦是監字則是先後同名何必言改沈氏刪去龍朔以下而以新志之監字補舊志之闕未免武斷今考六典云皇朝依開皇復爲內侍省通典二十七通考云武德初改爲內侍省據此則內侍下當補省字爲是

內侍二員　六典通典會要冊府六百六十五通考二皆作四　按下文注云隋曰內侍置二人無四人之語然六典注云今加至四人疑舊志脫去此語耳　又按聞本此句不提行非是沈本有內侍監二人正三品少監二人十二字注云舊書闕從新書增而此句舊書原有者反脫去亦屬非是　武德復爲中侍　按以上文考之中當作內

總掖庭宮闈奚官內僕內府五局之官屬　殿本考證云新書並太子內坊爲六局　按沈氏炳震亦引新書　又按聞本沈本

廷作庭下文同六典新志亦然

內給事八人　殿本考證云新書十人　按沈氏炳震亦引新書今考六典通典冊府通考皆作八人

凡宮人衣服費用　六典人下有之字

內謁者監六人　殿本考證云新書十人　按沈氏炳震亦引新書今考六典通典冊府通考皆作八人　內寺伯二人正七品下沈本此下有寺人六人從七品下內典引十八人內亭長六人掌固八人二十三字　按此據新志今考六典冊府無從七品下四字內典引在內寺伯之前亭上無內字餘同

內謁者掌諸親命婦　六典此句提行下文內侍伯句亦提行

朝夕班位沈本夕作集　按六典同　掌糺察諸不法之事六典糺作糾

掖廷局令二人　聞本此句不提行非是　計史二人書令史八人聞本計史上有令史四人四字　沈本同八人下有典事十人掌固四人八字　按六典冊府作書令史四人書吏八人計史二人在上文丞三人條後又有典事十人掌固四人八字在監作條後　又按聞本書上空一字非是

掖廷令掌宮禁女工之事　聞本掖字上不空非是　按六典令上有局字　公桑養蠶六典公作功誤　丞掌判局事六典此句提行下文博士監作二句亦提行

從八品下　聞本脫去下字　內閽人二十人沈本人作史　按新志作史六典冊府作人　內給使無常員沈本員下有掌固四人四字　按六典新志同冊府脫去四字

宮闈局令掌侍奉宮闈　沈本無局字　按六典同　又按聞本

宮字上不空非是　凡宮人無官品者六典宮作宦是也　以給其糧廩聞本糧作粮係俗字　丞掌判局事六典此句及下句提行　内給事掌諸門進物出納之歷六典事作使納作物藥童四人　沈本人下有典事掌固各四人七字　按新志同六典冊府無此句而有典事四人掌固四人八字
奚官令　六典令上有局字　掌奚隸工役聞本工作二　按新志作工六典作二　死亡則供其衣服六典供作給　以少牢祭之六典以下有一字之作焉
駕士二百人　沈本人下有典事八人掌固八人八字　按六典冊府新志同　又按沈本注云二百人新書作百四十人今考六典冊府亦同
凡中宮有出出　六典下出字作入是也　事在輿服也　按服

下疑脫志字

內府局令二人正九品下　沈本九作八　按六典新志同蓋局令皆八品而局丞乃九品也　書吏四人沈本人下有典事掌固各八人典史六人十一字　按新志同惟事史二字互易六典冊府有典事六人掌固四人八字

掌中藏寶貨　六典中下有宮字　賜絹帛六典帛作及雜綵亦如之六典亦上有賜字

太常寺

卿一員　沈本卿上有太常二字　按六典太常下仍有寺字又按閩本不提行非是　梁置十二卿閩本梁上有古曰太常奉常六字置上有加寺字三字　按此九字已見上文顯係重出　太常卿爲一　沈本爲下有第字　改奉常閩本改下有爲

字　少卿二人沈本人作員是也　正四品沈本品下有上字

按六典十四同　隋置少卿二人從四品沈本無從四品三

字　按六典云隋太常寺置少卿一人正四品上煬帝卽位加

置二人降爲從四品則此三字不可删　武德置一人沈本人

作員

分而理之　六典之作焉　卒太樂官屬宿設樂懸六典官上有

之字無宿字　讌會亦如之沈本讌作宴　按六典作燕　則

先省牲器六典省下有其字　有四院六典院下有各以其物

而分貯焉八字　按必有此句詞意始完　一曰天府院沈本

此下四句係小字　按六典亦係大字

丞二人　沈本人作員字是也　從五品上沈本上作下　按新

志作下六典作上此志上卷從五品下階內有太常丞而上階

內無之當從沈本爲是　錄事二人從九品下沈本下作上按六典同　太祝六人六典六作三　按新志亦作六然考六典注云皇朝減置七人後又增置九人開元二十三年減六人則當以三字爲是册府五百六十三作六人通考五十五作二人皆傳寫之誤通典二十五云開元二十三年減置三人與六典正合奉禮二人沈本禮下有郎字　按下文亦有郎字六典通典册府新志通考同會要無郎字蓋偶脫去　正八品上六典脫去上字　京都各三十人六典人上有二字

丞掌判寺事　沈本此句接上條太常卿職掌之後不空字下文各寺丞仿此　按各寺丞之職掌與正卿少卿之職掌各不相同六典新志皆另爲一條不相連屬沈本非是　凡大祭太廟六典饗作享　主簿掌印六典此句提行下文錄事博士太祝

奉禮郎協律郎倣此　掌五禮之儀式六典冊府掌下有辨字
則與鄉導贊其儀六典與下有太常二字鄉作卿導上有以
字　按新志作則贊卿導引鄉字之誤無疑　凡公已下沈本
公上有王字　按六典同下作上誤　皆迹其功行爲之褒貶
六典迹作跡行作功爲上有而字　大行大名小行小名之六
典二行字下皆有則字　古有周書謚法沈本書作公　按六
典作官　漢劉熙謚法一卷六典漢上有又字謚上有注字
晉張靖謚法兩卷六典謚上有撰字　又有廣謚法一卷六典
無法字　梁沈約總聚古今謚法六典梁上有至字聚作集無
古今二字　凡有一百六十五稱也六典稱作卷無也字　卿
省能器　閣本能作牲考證云刊本牲訛能據六典改　按沈
本亦作牲六典牲上有其字　亦命謁者以贊之六典之作相

焉　凡國有大祭祀凡郊廟之祝版六典祀下有盥則奉匜既盥則奉巾帨十字　按必有二句語意始爲完備否則二句連用凡字不辭甚矣　卿省牲而告充六典牲下有則循牲三字是也　祭地及社稷山岳六典岳作嶽　掌朝會祭祀君臣之版位六典冊府作掌設君臣之版位以奉朝會祭祀之禮　凡罇卣之制閩本罇卣作撙鹵誤　按六典罇卣作尊彝　祭則陳之六典祭下有祀字　祭器之位六典祭上有凡字　甑鉼次之六典甑作登　按據廣韻玉篇甑卽登之或體　大凡祭祀朝會沈本凡在大上　按六典同　又設牲牓之位六典又作及牓作版　以成省牲之儀沈本成作戒　公卿巡陵六典巡下有行諸二字　而相禮焉六典禮上有其字　掌和六品六律沈本品作呂　按六典同六律在六呂上　辨四時之氣

六典辨上有以字　凡太樂則監試之沈本太作大　按六典亦作太樂下有鼓吹教樂四字無之字　奏于廷六典奏下有樂字　則升堂執麾以爲之節則舉麾工鼓柷沈本無下則字　按六典下則字作制無工字

丞一人從八品上　沈本丞上有各字上作下注云新書上　按六典亦作下　府二人沈本府下有各字下五句每句皆有各字　按新志同

祠祀祈禱之祀　沈本下祀字作禮　按六典同　立燎壇而先積柴六典立上有凡有事於百神則七字柴下有焉字　以朱絲縈之以俟變六典無上以字

諸陵署令一人　沈本令下有各字　按六典同　錄事一人沈本錄上有丞各一人從七品下八字事下有各字下文府至掌

固七條每句皆有各字　按新志同六典亦有丞一人從七品下七字　主輦四人六典輦作輂　陵戶乾橋昭四百人獻定恭三百人　殿本考證引沈氏炳震曰新書不分諸陵皆守陵百戶　按新志上文云陵戶各三百人昭陵乾陵橋陵增百人蓋睿宗以上諸陵或四百人或三百人元宗以下諸陵皆以百人爲率舊志全採六典故止及橋陵新志補其未備故兼及諸陵耳　又按沈本陵戶二字在橋字下四上有各字三上有陵戶各三字

陵令掌先帝山陵　沈本上陵字上有諸字　率戶守衛之六典之下有事字　凡朔望元正冬至六典至下有寒食二字　陪葬者聽之以文武分爲左右列六典陪上有諸字葬上有陵字列上有而字

諸太子陵令各一人　聞本不提行非是　沈本此條前有建初啟運興甯永康陵令各一人從七品下丞各一人從八品三十四字注云舊書闕　按此據新志今考六典云永康興甯二陵署令各一人從七品上丞一人從八品下錄事一人府一人史二人典事二人掌固二人陵戶各二千一百人又云陵令掌山陵營兆之事率其戶而守陵焉丞爲之貳較新志爲完備　丞一人沈本丞下有各字　按新志同　從九品下沈本此下有錄事各一人府各一人史各二人典事各二人掌固各一人陵戶各三十人二十九字　按此據新志今考六典惟陵戶句有各字其餘皆無而另有太子陵令皆掌陵園守衛十字亦較新志爲完備　又按沈本此條之後又有諸太子廟令各一人從八品上丞各一人正九品下錄事各一人府各一人史各二人

典事各二人掌固各一人四十三字下文又有諸太子廟令掌
灑掃開闔之節四時享祭焉十七字新志掌固句一作二下令
字上無諸太子廟四字餘同六典每句無皆字下太子上無諸
字廟令下有丞字掌上有皆字焉作之禮餘同蓋舊志於諸太
子陵則官吏不全而職掌脫去於諸太子廟則官吏與職掌無
復存者皆當據六典新志以補之也
樂正八人　沈本此條在上文府三人句前　掌固八人沈本注
云新書六人　按六典同
太樂令調合鐘律　聞本鐘作鍾下文同　按鐘正字鍾假借字
六典亦多作鍾　又按六典令下有掌敎樂人四字　以供邦
國之祭祀享宴六典享作饗　鎛鐘十二沈本此下一段係大
字　按六典同惟無共爲三十六架六字及事在音樂志也六

字　各以位間本沈本以作依　按六典同位上有辰字今考音樂志二載張濬奏議云陳鎛鍾二十架當十二辰之位此辰字當補之證　又設巢竽笛簫箎塤沈本篪作箎　按六典同巢作笙簫作簫據爾雅釋樂云大笙謂之巢大簫謂之言廣韻訓簫爲大簫蓋字雖異而意則同也　擊于編鐘之下沈本擊作繫　按六典同　偶歌琴瑟箏筑沈本歌作鼓　按六典亦作歌偶作隅　擊於編磬之下沈本擊作繫　按六典同　置於其上六典上下有焉字　又設登歌鍾節鼓瑟琴箏筑於堂上六典歌作鼓鍾下有磬字瑟在琴下筑作筑

堂下六典笙下有簫字篪下有塤字　太子之廷陳軒懸六典作軒懸之樂　鎛鐘編鐘各三凡九簴六典各上有編磬二字

凡宮懸之作六典凡上有餘如宮懸之制六字懸下有軒懸

二字　則奏文武舞六典文武作二　凡大宴會則設十部伎六典宴作燕伎下有於庭二字　辨其曲度章服六典辨上有則字　有事於太廟每室酌獻各用舞六典有上有凡字舞下有焉字　事具音樂志沈本無此五字　按六典亦無此五字然六典各卷專紀職官別無音樂志一門且廟室用舞既詳述於下文自不應有此句至於舊書則廟室用舞不載於此卷而見於音樂志自應有此句沈氏刪之非也況上文事在音樂志也六字沈本亦有之何此處忽刪之耶　凡祀昊天上帝及五方六典祀作祭方下有帝字　享宗廟之樂皆九成六典無皆字　量優劣而黜陟焉六典量下有其字　覆其名數聞本沈本覆作覈　按六典同　分番上下六典分上有而字

丞三人　殿本考證云新書二人　按沈氏炳震亦引新書今考

六典作一人注云隋置二人皇朝因之開元二十三年減一人
據此則當以一字爲是通典通考皆作一　樂正四人沈本此
條在上文府三人句前
則如小駕之例　六典例作制　皇太子鼓吹六典皇上有凡字
各有差六典各上有亦字　凡駕行幸六典凡下有大字
大駕夜警十二部沈本此下一段係大字　按六典部作曲亦
係小字　晨嚴三通六典晨上有中警七曲四字　則卒工人
沈本卒作帥　按六典同　以助倀子唱之六典之在唱上
醫監四人　沈本此下四句在上文府二人句前
掌醫療之法　六典掌下有諸字　針師六典針作鍼下文同
按針乃鍼之俗字　如國子之法六典子下有監字　以其全
多少六典全作痊是也　以時種蒔收采六典采作採下有諸

藥二字　按今本此二字誤列於下文醫博士之上當改正
助敎一人從九品下　沈本下作上　按六典新志同　典藥二
人六典藥作學
博士掌以醫術　沈本博上有醫字　按六典同　醫術謂習本
草沈本無醫術二字　按六典無醫術謂三字自習本草以下
係大字　五曰角法也六典無也字
從八品下　沈本下作上　按六典新志同　針助敎一人沈本
無針字　按新志同　針師十人沈本人下有從九品下四字
按新志同以此例推之上文醫師二十人下當有此四字下
文咒禁師下亦當有此四字新志但言針師按摩師之品秩而
未言醫師咒禁師之品秩故沈氏亦有補有不補然考六典於
四師之下皆不言品秩疑此乃新志誤增非舊志誤脫也

應病用之也　沈本無也字
按摩師四人　沈本人下有從九品下四字　按新志同說詳上
文針師條下
消息導引之法　六典消上有以字
除邪魅之爲厲者　六典除上有拔字
太卜署令一人從九品下　聞本九作八沈本從九作正八　按
六典與聞本同新志九作七、丞一人　殿本考證云新書二
人　按沈氏炳震亦引新書今考六典正作二人注云隋有一
人皇朝加置一人其爲二字無疑　正九品沈本品下有下字
按六典同新志作從八品下　卜博士二人從九品下沈本
此下有卜助教二人卜師二十人巫師十五人卜筮生四十五
人府一人史二人掌固二人三十二字　按新志同六典卜助教

上無卜字其餘亦同
太卜令　聞本太上不空字非是　其法有四一龜二五兆三易
四式沈本此數句係大字　按六典無其法有四句及五字一
二三四下皆有曰字亦係大字　卜日於太廟南門之外聞本
日作曰誤　歲季冬之晦六典歲上有凡字　帥侲子入宮中
沈本官作宮　按六典同入下有于字
從九品　沈本從九作正八品下有下字　按六典新志皆作從
八品下　正九品沈本品下有下字又有府一人史二人典事
二人掌固二人十四字　按六典新志同
大祭祀　六典大上有凡字　則共面牛牖沈本牛作告　按六
典新志同　以授太官六典官下有而用之三字
從八品上　沈本此下有府二人史四人廟幹二人十字　按新

志同六典無末四字
洒掃之制　六典洒作灑下文同
從七品下　沈本七作六　按六典作七新志作六　從八品上
沈本從作正上作下　按新志同六典仍作從與上　又按沈
本此句下有錄事一人府二人史四人廟幹二人掌固四人門
僕八人二十二字六典新志同
令丞掌開闔洒掃　六典令上有太公廟三字
光祿寺
品第三　聞本沈本三作二　按歷朝之光祿卿從無列於二品
者當以三字爲是
卿一員　聞本不提行非是　沈本卿上有光祿二字　少卿二
人沈本人作員是也

卿之職　聞本卿上多空二字沈本卿上有光祿二字　按六典
十五與沈本同　總太官珍羞良醞掌醯之屬聞本之上有四
署二字屬上有官字沈本同醯作醢　按六典冊府六百二十同通
典新志通考皆有四署二字醯亦作醢此志下文亦有掌醢而
無掌醯醢當從沈本爲是　修儲備謹出納聞本沈本修下謹下
皆有其字　按六典冊府同　朝會宴享六典宴作燕享作饗
下文仿此
丞二人　沈本人作員是也　府十二人聞本沈本二作一　按
六典作二新志作一
丞掌判寺事　沈本不提行下文各寺丞俱仿此　主簿掌印六
典此句提行下文錄事仿此
丞四人從七品下　沈本七作入　按六典新志同　府四人史

八人六典四作二八作四　監膳十人從九品下沈本在上文府四人句前　掌固四人沈本無此句
掌供膳食之事　六典無食字　與卿詔厨六典與作則自厨上有諸字　凡供奉祭祀致齋之官六典無奉字　則視其品秩六典則下有皆字　國子監釋奠百官觀禮六典國上有若字官下有之字
典書八人　六典書作事　按珍羞署無書可典當以事字爲是
令掌庶羞之事　沈本令上有珍羞二字　按六典同　曰魚鹽菱芡聞本菱作蔆誤　以供祭祀朝會賓客之禮也沈本無也字　按六典同賓客作燕饗
監事二人從九品下　沈本在上文府三人句前
令掌供奉邦國祭祀　沈本令上有良醞二字　按六典同　五

齋三酒之事沈本齋作齊　按六典同　五齋三酒義見周官

沈本無此八字　按齋乃齊之誤六典亦無此八字然全引周

官五齊一曰汎齊以下三十六字沈本不引周官而亦無此八

字非也

正八品下　六典正作從脫去下字

令掌供醢醢之屬　沈本令上有掌醢二字　按六典同　又按

聞本此句上不空字非是　凡鹿兎羊魚等四醢沈本無凡字

等字兎在鹿上此句在上文丞爲之貳前　高宗廟聞本高作

亯　沈本高作享　按六典與沈本同新志亦云享太廟蓋亯

即古享字與高字形近而訛也

衛尉寺

卿一員　沈本卿上有衛尉二字　按六典衛尉下仍有寺字

又按閣本不提行非是　從三品閣本品下有古曰衛尉梁加卿字隋品第二龍朔改爲司衛正卿咸亨復衛尉卿也二十七字　按隋時衛尉卿係三品自歷朝衛尉卿亦無二品者第二當是第三之誤　少卿二人沈本人作員是也

卿之職　沈本卿上有衛尉二字　按六典十六同　又按閣本卿上不空字非是　掌邦國器械文物之事　六典十六事作政令

主簿二人從八品上　沈本八作七　按六典新志同

主簿掌印　六典此句提行下文錄事句亦提行

武庫令兩京各一人　沈本庫下有署字令在京下　從六品下沈本從作正下作上　按六典新志與今本同　丞二人從八品下沈本丞下有各字從作正下作上　按此據上卷敘目六

典與今本同新志有各字餘亦與今本同　府二人沈氏炳震云新書六人　按六典作一人　監事一人正九品下沈本下作上在上文府二人前　掌固五人六典五作四

令掌藏邦國之兵仗器械　沈本令上有武庫二字　按六典同邦國作天下　凡親征六典凡下有大駕二字　釁鼓沈本釁作釁　按釁乃釁之正字六典亦作釁　及大將出師六典將下有軍字

丞二人從九品下　沈本從作正　按六典作從新志作正　監事一人從九品下沈本在上文府二人前

令掌在外戎器　沈本令上有武器二字　按六典武器下仍有署字　及巡幸六典及作大駕　若王公百官婚葬之禮六典官下有拜命及三字　應於鹵簿沈本於作給　按六典同

守宮署令一人　沈本官作宮　按六典通典新志通考同此志上文亦作宮　監事二人沈本人下有從九品下四字在上文府二人上　按六典亦有從九品下四字　幕一千六百人
閣本幕下有士字考證云刋本脫士字據六典增　按沈本有士字而無一字
令掌邦國供帳之屬　沈本令上有守宮二字　按六典守宮下仍有署字　及巡幸六典及作大駕
宗正寺
隋品第二　沈本二下有也字　按六典云隋開皇初宗正卿正三品煬帝爲從三品則二字必三字之誤也　神龍復之也閣本無也字
卿一員　沈本卿上有宗正二字　按六典宗正下仍有寺字

從三品上沈本從作正無上字　按六典新志亦作從無上字

丞二人沈本人作員　按六典二作一注云隋初丞二人皇朝置一人　主簿一人六典一作二注云皇朝置一人開元二十五年加一人

卿之職　沈本卿上有宗正二字　按六典同　掌九族六親之屬籍六典掌下有皇字　以別昭穆之序六典序下有紀親疏之列五字　應陪位預會者六典預作豫　若皇親爲三公六典三作王　丞掌判寺事六典提行下文主簿同　掌印勾檢稽失閒本印下有及字　按六典同　掌受發辰沈本受下有事字　按上下文言受事發辰者甚多當從沈本

令掌京都諸觀之名數　沈本令上有崇元二字　按六典同

太僕寺

卿一員　沈本卿上有太僕二字　按六典十七太僕下仍有寺字　又按聞本不提行非是　梁置爲列卿聞本沈本置作始

少卿二人沈本人作員是也

卿之職　沈本卿上有太僕二字　按六典同　又按聞本此句上不空字非是　總乘黃典牧車府四署沈本黃下有典廐二字　按下文本有典廐署若無此二字則止有三署不得云四矣六典通典冊府通考五十六皆有此二字當從之　及大駕行幸六典無及字　凡監牧羊馬所通籍帳六典所通在羊馬上　每歲則受而會之以上尚書駕部六典無每歲二字上下有於字

丞四人　沈本人作員是也　獸醫博士四人六典四作一

主簿掌印　六典此句提行下文錄事同

典事八人　沈本無此四字　按新志同六典有此四字　羊車小吏十四人六典吏作史十四作八　按新志亦作史令掌天子車輅　沈本令上有乘黃二字　按六典同　又按六典子作下誤　事具輿服志也沈本無此六字下文其車飾見輿服志也八字沈本亦如之　按六典亦無此二句然六典各卷專紀職官別無輿服志一門且輅車名數既詳述於下文自不應有此二句至於舊書則輅車名數不載於此卷而見於輿服志自應有此二句沈氏刪之非也　皆有副車闘本皆上有五輅二字　按六典同　日指南車曰記里鼓車沈本無二曰字　耕根車沈本在下文四望車後　按六典次第與今本同

皇朝置十二乘也沈本無也字　指南等十二車　六典無十二二字車下有亦如之三字

典廄署令二人從八品下丞四人從七品下　沈本七八二字互易　按六典新志同　又按六典四作二注云武德中四人今減二人　府二人史六人六典新志二作四六作八　主乘六人正九品下沈本脫去下字在上文府二人前

令掌繫飼馬牛　沈本令上有典廄二字　按六典同

典牧署令二人　沈本注云新書三人　按六典同注云武德中二人今加置三人　正八品下沈本正八作從七　按六典新志亦作正八下作上　正九品下沈本正九作從八　按六典亦作正下作上新志與沈本同　監事八人沈本在上文府四人前　典事十六人沈本無十字　按六典有十字新志無十字　從九品下沈本在上文監事八人下　按六典同　主酪五十人沈本酪作輅注云新書七十四人　按六典亦作輅與

新志同　又按沈本人下有駕士一百六十人掌固四人十一字六典同新志無一字

令掌牧雜畜　沈本令上有典牧二字　按六典同牧上有諸字造酥酪脯腊給納之事聞本脫去腊字　按六典脫去上五字通典通考皆有之新志亦有酥酪脯腊之語　而供廩犧尚食之用六典供下有於字

典事四人　沈本人下有駁士一百七十五人八字　按六典同

令掌王公已下　沈本令上有車府二人　按六典同　凡公已下四軺車六典凡下有王字四軺車作車輅　一象輅六典一下有曰字下文二三四下同　四軺輅六典輅作車

正八品下　沈本八作九　按六典新志同

丞一人從八品下　沈本下作上　按新志同　主簿一人從九

品下沈本下作上　按六典新志同　典事四人　按六典云
中牧監典事史減二人今考上牧監典事八人則此處之典事
當作六人爲是
主簿一人從九品下　沈本此下有錄事一人府二人史四人典
事四人掌固二人十八字　按新志同六典云下牧監典事掌
固減二人亦與沈本相合蓋他監皆有錄事以下不應此監獨
無也
凡馬五千疋爲上監　沈本疋作匹下文仿此　按六典同　一
千疋已上爲下監六典無一千疋三字上作下　凡馬之羣六
典馬下有牛字　有牧長尉六典尉上有牧字　以別其麄良
沈本麄作麤下文仿此　按六典同　以數紀名著之簿籍
六典名上有爲字著上有而字之作其　細馬稱左六典馬下

有之監二字下句同　凡諸羣牧立南北東西四使以分統之殿本考證引沈氏炳震曰新書獨無東使　按六典注云諸羣牧別立南使北使西使東使以分統之　其馬皆印六典其作凡在牧之　巡按孳數六典孳下有課之二字　爲之考課六典課下有之字

沙苑監一人　沈本監上仍有監字　按六典同　府三人史六人典事四人六典三作二六作四四作二

則四時皆供　六典四作以供下有之字　及雜畜毛皮角六典典無毛字　皆具數申有司六典有司作送所由焉

大理寺

後漢後改爲廷尉　沈本無下後字　按六典十八後改爲作復爲　龍朔改爲祥刑寺閩本祥作詳下文仿此　按六典通典

會要六十六 卌府新志通考同

卿一員 沈本卿上有大理二字 按六典大理下並有寺字 又按聞本不提行非是

卿之職 沈本卿上有大理二字 按六典同 以申刑部六典申作上 則刑部尙書侍郞六典則下有與字

正二人 沈本人作員下句同 從七品上沈本此下有錄事二人從九品上八字 按六典同

正掌參議刑辟 聞本正上不空字非是 按六典正上有大理二字辟作獄 詳正科條之事六典詳作評 凡六丞斷罪不當六典罪下有有字當下有者字 丞掌分判寺事六典提行下文主簿錄事同 獄丞四人 殿本考證云新書二人 按沈本人下有從九品下四字注亦引新書今考六典作四人亦

有此四字　又按六典此句在上文主簿錄事句後下文獄史亭長掌固問事司直評事評事史等句皆在此句之後　掌率獄吏　沈本掌上有獄丞二字下文掌決上有問事二字掌出上有評事二字　按六典闕此條然以各條之例推之亦當有此二字另提一行下二條仿此　掌固八人問事一百四十八人　殿本考證云八人新書作十八人一百四十八人新書作百人　按沈氏炳震亦引新書今考六典與新書同　評事史十四人沈本十上有一字注云新書二十四人　按六典與新志同　又按沈本評上有司直史十二人六字今考六典新志並同　其刑法科目已載於刑部沈本此二句係大字在上文出使推覈句後

鴻臚寺

漢景帝曰大行　聞本沈本脫漢字

卿一員　沈本卿上有鴻臚二字　按六典鴻臚下又有寺字　又按聞本不提行非是　從三品聞本品下有周曰大行人中大夫秦曰典客漢曰大鴻臚梁加卿字後周曰賓部中大夫隋官從三品龍朔爲同文正卿光宅曰司賓四十八字　少卿二人沈本人作員是也　從四品上六典上作下　按新志亦作上

卿之職　沈本卿上有鴻臚二字　按六典同　又按聞本此句上不空字非是　供其職務六典供上有而字　凡二王後六典後上有之字　詳其可否六典否下有以上尚書四字　若諸蕃人酋渠有封禮命六典人作大封下有建字　中尚書祠部六典中作上　皇帝太子六典皇上有凡字太上有皇字

凡詔葬大臣聞本詔作昭誤　以示禮制六典制下有也字
史十一人　沈本注云新書十人　按六典同
主簿掌印　六典提行下文錄事同
從七品下　六典脫下字
凡朝貢宴享送迎皆預焉辨其等位　六典皆在焉下　供其職事聞本沈本供上有而字　按六典同　皆館供之六典皆作則供上有而以禮三字　量事給之聞本沈本之下有還蕃賜物則佐其辭謝之節十一字　按新志辭上有受領敎三字六典作若還蕃其賜各有差給於朝堂典客佐其受領敎其拜謝之節焉
及喪葬之具　六典及下有供字　散官三品已上沈本三作二
按六典同

司農寺

武帝加寺字　聞本沈本寺作司字下有梁置十二卿以署爲寺以官爲卿十三字

卿一員　沈本卿上有司農二字　按六典十九司農下仍有寺字　從三品上沈本無上字　按六典同　舊署十二寺以署爲寺以官爲卿聞本沈本無此十三字　按此十三字本在上文司農寺條下傳寫者誤移於後而又訛梁置爲舊署耳

卿之職　沈本卿上有司農二字　按六典同　掌邦國倉儲委積之事六典事作政令　導官四署沈本導作䆃　按新志同漢書百官表亦有䆃官當以䆃爲正字　謹其出納六典冊府四百八十三納下有而修其職務五字　凡京百司六典京下有都字　官吏祿給沈本祿作禄　按六典同給作稟　皆仰給之

六典之作焉　則進耒耜六典進上有奉字　仲春頒冰六典頒作啓

丞六人　沈本人作員是也　府二十八人沈本二作三　按六典新志同

以供國用以祿百官　六典作以祿百官及供諸司　主簿掌印六典此句提行　署抄目沈本署上有省字　與署合之沈本之下有錄事掌受事發辰七字　按六典同錄事提行

監事十九人　沈本人下有從九品下四字在上文府七人句前注云新書十人　按六典十下無九字人下亦有從九品下四字

令掌苑囿園池之事　沈本令上有上林二字　按六典令上仍有署字　凡植果樹蔬闢本果作菓　其尙食所進六典所進

作進御

史二十人　沈本人下有典事二十四人掌固八人十字　按六典新志同　監事十人從九品下沈本在上文府十人前

令掌九穀廩藏沈本令上有太倉二字　按六典太倉下仍有署字藏下有之事二字　又立牌如其銘六典銘下有焉字

監事十人從九品下　沈本在上文府十人前

令掌供邦國薪芻之事　沈本令上有鈎盾二字芻作蒭　按六典鈎盾下仍有署字　隨差降給之六典隨下有其字降下有而供二字給下有焉字

導官署令二人　沈本導作䆃下同　正八品上沈本上作下　按新志同六典脫正字亦作上　正九品上沈本上作下　按六典新志皆作上　史十六人沈本人下有典事二十四人掌

固五人十字　按六典新志同　監事十人從九品上沈本在
上文府八人前
令掌導擇米麥之事　沈本令上有導官二字　按六典導官下
仍有署字掌下有供御二字　隨其精粗六典隨上有皆字粗
作麤　而供之六典供下有給字
典事六人　沈本注云新書八人　按六典同　府二人沈本注
云新書三人　按六典同　史四人沈本注云新書六人　按
六典同　掌固四人沈本注云新書二人　按今考新書作六
人六典同　又按沈本人下有龍門等倉典事以下各減一人
十二字今考新書云龍門等倉減府一人史典事掌固各減二
人六典所列人數與新志正合沈氏刪節其文未免疏漏
倉監掌倉窖儲積之事　六典倉監上有諸字掌上有各字倉窖

上有其字　凡出納帳紙歲終上于寺司六典無紙字司作爲

副監一人正八品上　沈本上作下　按六典同新志八作七上

作下

司竹監掌植養園竹　六典竹下有之事二字　爲考課六典爲

下有之字

監一人　六典監上有湯字　正七品下聞本七作士誤　丞二

人六典新志二作一　府二人六典新志二作一

溫泉監　六典監上有湯字　掌湯池官禁之事六典官作宮

湯泉館有差六典館下有室字　潤澤所及六典澤作黷　瓜

果之屬六典果作菓

副監一人　沈本監下有各字下二句仿此　按六典同　錄事

各三人沈本注云新書二人　按六典同　府八人沈本府下

有各字下三句倣此　史十六人六典人下有典事各六人五字

凡禽魚果木　聞本果作菓

京都苑四面監　沈本監上有總字　副監一人沈本監下有各字下六句倣此　史各三人沈本注云新書六人　按六典同

掌固四人沈本注云新書六人　按六典同

丞掌判監事　六典此句提行

諸屯監一人　沈本監下有各字下句亦同　從八品下沈本此下有錄事各一人府各一人史各二人典事各二人掌固各四人每屯主一人屯副一人主簿一人錄事一人府三人史五人四十六字　按新志無五各字餘同六典亦無五各字並無主簿一人以下

從九品下　沈本下作上　按新志同六典亦作下

宮監掌檢校宮樹　沈本宮監上有九成二字　按六典同樹作

苑

太府寺

掌帑藏　沈本藏下有隋品第三四字

卿一員　沈本卿上有太府二字　按六典二十太府下仍有寺

字　又按聞本不提行非是　卽後周太府中大夫聞本卽作

梁置夫下有隋爲太府卿品第三龍朔改爲外府正卿光宅爲

司府卿神龍復也二十六字沈本無此八字　按聞本所有數

句雖與上文大畧相同然前言太府寺之署名此言太府卿之

職名自不妨於並列沈氏删之非也況此句並未見於上文更

何可删之耶

卿掌邦國財貨　沈本卿上有太府二字掌上有之職二字　按六典同貨下有之政令三字　又按聞本此句上不空字非是

總京師四市平準左右藏常平八署之官屬　殿本考證引沈氏炳震云新書七署無平準　按六典有平準署　一曰度量二曰權衡六典係大字

府十五人　沈本十上有二字　按六典無二字新志有二字

計史四人六典史作吏

凡正至大朝　六典作凡元正冬至

令一人　沈本令下有各字　按六典各在令上　錄事一人沈本事下有各字下四句同

京都市令　六典市上有諸字　陳肆辯物沈本辯作辨　按六典同

監事二人從九品下 沈本在上文府九人前 按六典二作六

賈人十人聞奉賈作價 按六典同 掌固十八人六典十作

二

凡百司不任用之物 六典任作在 其沒官物亦如之六典物

下有者字

各木契一 六典各下有掌字木下有雌字 與太府主簿合也

六典也作之 監事九人從九品下沈本在上文府九人前注

云新書八人 按六典與新志同 典事一人沈本注云新書

十三人 按今考新志係十二人六典同

掌邦國庫藏 六典藏下有之事二字 簡其合尺度斛兩者六

典斛作斤 所以別粗良辨新舊六典粗作麤舊下有也字

請人姓名六典請上有及字 禁人燃火及無故入院者六典

燃作然入院作而入　晝則外四面六典晝則外作院內常
常持仗爲之防守沈本仗作杖六典亦作杖無常字　以巡警
之六典之作焉
正八品上　六典八作六　按新志亦作八　史十人沈本注云
新書十二人　按六典作十三人　監事四人從九品下沈本
在上文府五人前
右藏令掌國寶貨　六典令上有署字掌下有邦字貨下有之事
二字　如左藏六典藏下有之職二字
後魏曰邸閣倉　閣本沈本閣作閤　隋於魏州閣本沈本魏作
衛　按六典同　國家垂拱初兩京置常平署沈本作顯慶三
年置常平署垂拱初東都亦置署　按六典作皇朝垂拱初兩
京置常平署　天下州府亦置之六典州府作諸州　監事五

人從九品下沈本在上文府四人前

掌倉儲之事　六典掌下有平糴二字　丞爲之貳也沈本無也

字　按六典同

國子監

大業三年改爲監　沈本此下有武德初曰國子學隸太常寺貞

觀二年復曰監十八字　按新志初下有以國子監四字二作

一會要曰作爲二作元年下有五月二字

祭酒一員　六典一作二十　祭上有國子監三字　按聞本不提行非

是　歷代因之隋祭酒品第三沈本無隋祭酒以下　始置司

業一人從四品沈本無從四品三字

祭酒司業之職　六典祭上有國子二字　有六學　殿本考證

云六學謂一國子學二太學三四門學四律學五書學六算學

也新書並廣文館爲七學　按沈氏炳震亦引新書今考六典學下有焉字　一國子學六典一下有曰字下五句倣此　六算學也聞本算作筭下文同　按筭正字算假借字　又按沈本無也字六典同　上丁釋奠于孔宣父六典于下有先聖二字　樂用登歌軒懸六典懸作縣下有六佾之舞四字　孝經論語兼習之六典語下有老子學者四字　爲之殿最六典爲上有而字

丞一人　沈本人作員是也　史十二人聞本沈本二作三　按六典新志同

丞掌州監事　沈本州作判　按六典新志同　以其業與祭酒司業試六典司業在祭酒上試下有之字　所習業六典所上有其明法明書算亦各試九字　上尚書禮部六典上下有于

字

國子博士二人　殿本考證云新書五人　按沈氏炳震亦引新書今考六典冊府五百九十七通典二十七通考五十七與舊書同　助教一人　殿本考證云新書五人　按沈氏炳震亦引新書今考聞本沈本皆作二人六典通典通考同　從六品上沈本上下有直講四人四字　按新志同

博士掌教文武官　沈本博上有國子二字　按六典同　二品已上曾孫爲生者沈本二上有從字　按新志同六典冊府亦有從字爲上有之字　生初入六典生上有其字　置束帛一篚沈本篚作筐　按六典亦作篚　生有能通兩經已上六典生上有其字　亦如之沈本之下有直講掌佐博士助教之職十字　按新志無之職二字六典無此十字而有助教掌佐博

士分經以教授焉十二字另提一行　典學掌抄錄課業六典典學提行下文廟幹同

太學博士三人　殿本考證云新書六人　按沈氏炳震亦引新書今考六典冊府通典通考與舊書同　從六品上閩本沈本從作正　按六典新志同　助教三人　殿本考證云新書六人　按沈氏炳震亦引新書今考六典通典通考與舊書同

學生五百人沈本學上有學生七十人五經七字人下有典學四人掌固六人東都學生十五人十五字　按新志無五經二字餘同六典但有典學四人掌固六人八字餘皆無之後凡沈本所有而六典所無者大率本於新志當以此意求之

教法並如國子　六典此句後有助教已下並掌同國子九字另提一行

四門博士三人　殿本考證云新書六人　按沈氏炳震亦引新書今考六典冊府通典通考與舊書同　從七品上聞本沈本從作正　按六典新志同　助教三人　殿本考證云新書六人　按沈氏炳震亦引新書今考六典與舊書同通典通考皆言五人

掌教文武七品已上　六典品下有官字　教法如太學六典此條後有助教已下掌同國子八字另提一行　學生五百人　殿本考證云新書三百人　按沈氏炳震亦引新書今考六典與舊書同在上文助教三人條後　又按沈本人下有典學四人掌固六人八字新志同六典亦有此八字典上仍有俊士八百人五字　直講四人六典此句提行　按直講列於國子太學四門之後下文但言掌佐博士助教而不言何學蓋三學所

共之官非專屬於四門一學也六典目錄於直講句獨提高一字與此處之提行皆極合體裁也　掌佐博士助教之職沈本無此八字　按六典掌上有直講二字沈本誤移此句於上文國子博士條下非是冊府之次第與此正合　又按以他條之例推之此句上當空一字爲是（六典亦誤連上文）　文成二十人沈本文作大無二字　按新志同六典注云初置二十人開元二十年減十人是其明證　又按六典此句提行而目錄則列於直講之後不提高一行蓋大成之業在於通經（下文云通四經業成）直講之業在於授經（六典冊府有專以經術講授之語）　故大成必附於直講也然以此志他條之例推之此句但當移於上句之前亦可不必提行通四經六典通上有大成二字另提一行　加階放選也沈本無也字　按六典同階上有一字

律學博士一人　殿本考證云新書三人　按沈氏炳震亦引新書今考六典通典冊府通考皆作一人　太宗置沈本無此三字　學生五十人沈本人下有典學二人四字　按六典新志同

博士掌教文武官八品已上　沈本博上有律學二字上作下　按六典同新志亦作下　及庶人子爲生者六典冊府爲上有之字　亦兼習之六典此條後有助教掌佐博士之職如三館助教之法十五字另提一行

學生三十人　沈本學上有助教一人四字人下有典學二人四字　按新志六典但有典學二人四字

博士掌教　六典博上有書學二字　及庶人之子爲生者六典冊府之在子下　餘字書兼習之六典兼上有亦字

學生三十人　沈本學上有助教一人四字人下有典學二人四字　按新志同六典但有典學二人四字

博士掌教文武八品已下　沈本博上有算學二字武下有官字　按六典同冊府亦有官字　及庶人子為生者六典冊府子下有之字　十五人六典十下有五字下句同　其紀遺三等六典紀作記等下有數字

五經博士各一人　殿本考證云新書各二人　按沈氏炳震亦引新書六典無此官者蓋其時尚未置也下條仿此　五品下沈本五上有正字下作上　按新志同　自貞元五年一月敕特置沈本一作二　按下文云特置三禮開元禮科今考會要七十六冊府六百四十置開元禮科係貞元二年六月事置三禮科係貞元九年五月事本非一年之事疑此志尚有脫誤

廣文館博士二人　殿本考證云新書四人　按沈氏炳震亦引新書令考通典會要六十六冊府五百九十七通考皆作一人　天寶九載置試附監修進士業者沈本此二句在上文館字下　置助教一人沈本無置字一作二　按新志作二通典會要冊府通考皆作一　至德後廢也沈本無此五字

少府監

監一員　沈本監上有少府二字　按六典二十二同　又按聞本不提行非是　秦漢有少府梁始爲卿隋改爲監從三品少監從四品沈本無此數句　按此數句雖與上文大畧相同然彼言署名此言官名究非重出可比沈氏刪之非也

監之職　沈本監上有少府二字　按六典同　掌供百工伎巧之事六典事作政令　皆率其屬而供之聞本沈本而作以

按六典同之作焉

丞四人　沈本人作員是也

凡五署所修之物　沈本修作須　按六典作修新志作須　則

申尚書省下所司以供給焉六典申作上省下仍有尚書省二

字所下有由字

從六品下　沈本從作正下作上　按六典同新志六作七　監

作四人沈本人下有從九品下四字在上文府九人前　按六

典亦有此四字

中尚令　六典令上有署字　器玩之物六典作及歲時乘輿器

玩　雕文錯綵之制六典雕作彫綵下有珍麗二字　皆供之

六典之作焉　其所用金玉齒革毛羽之屬六典玉作木羽在

毛上　按新志同　任土以時而供送之六典任作州之作焉

正七品下　沈本正作從　按六典作正新志作從　從七品下
沈本七作八　按六典新志同　典事十八人沈本典上有府
七人史二十八人七字　按六典新志同　掌固四人沈本注云
新書十四人　按六典同

左尚令　六典令上有署字　七輦三輿六典輿作轝　大小方
員華蓋六典員作圓　及小繖翰六典小上有大字　辯其名
數聞本辯作辨　按六典同

正七品下　沈本正作從　按六典作正新志作從　典事十三
人沈本典上有府七人史二十八人七字　按六典新志同　又
按六典事下無十字

右尚署令　沈本無署字　按六典亦有署字　供天子十有二
閑馬之鞍轡沈本供上有掌字　按六典新志同　其用綾絹

金玉毛革等六典具作其玉作鐵
典事十一人　沈本典上有府六人史十四人七字　按六典新
志同
織染令掌供天子太子羣臣之冠冕　六典令上有署字太上有
皇字羣上有及字　而供其職六典職下有務字
丞一人從九品上　沈本從作正注云新志二人　按六典同新
志亦作正　從九品下沈本此下有府六人史十二人典事二
十三人掌固四人十七字　按六典新志同
掌冶令　六典令上有署字　掌鎔鑄銅鐵器物六典物下有之
事二字　凡天下出銅鐵州府六典出上有諸州二字州府作
之所　若白鑞則官市之六典鑞作蠟官下有爲字　按周禮
職方氏云其利金錫鄭注云錫鑞也爾雅釋器云錫謂之鈏郭

注云白鑞據此則當以鑞字爲是若蠟則非五金之類不應掌於冶署也新志亦云唯鑞官市則蠟爲誤字無疑矣　其西北諸州六典西下北下皆有邊字　及採鐵六典鐵作鉚　按上文既云禁人無置鐵冶不應此處又云採鐵廣韻以鉚爲古文礦字蓋謂開礦也　具名移於所由官供之六典具上有則字名下有數字

諸冶監一人　六典監下有監各二字　丞二人從八品下沈本下作上注云新志一人　按六典同新志亦作上　又按六典丞下有各字新志同　錄事一人六典事下有各字下文府史下同　監作四人從九品下沈本在上文府一人前

掌鑄銅鐵之事　六典鑄上有鎔字

北都軍器監一人　沈本一上仍有監字　按六典新志同　從

九品上六典從作正上作下　按新志亦作下

掌繕造用弩　聞本沈本用作甲　按六典同弩下有之屬二字新志亦云掌繕甲弩

監作二人從九品下　沈本在上文府二人前下文弩坊之監作仿此　按甲坊弩坊二署但列官名而無職掌顯有脫文六典云甲坊令弩坊令各掌其所修之物督其繕造辨其粗良丞爲之貳凡財物之出納庫藏之儲備必謹而守之此志卽加以刪節亦必畧載數語惜無可考耳

諸鑄錢監　沈本監下有監各一人四字　按六典同　楊宣鄂蔚四州沈本楊作揚是也　益鄧彬三州沈本彬作郴　按六典作郴　洋州三鑪六典洋作揚　按上文旣云揚宣鄂蔚四州則此處不應又云揚州當以洋字爲是　定州一鑪也沈本

無此字　按六典同

諸鑄錢監以所在州府都督刺史判之　沈本無諸鑄錢監四字　按六典有此四字另提一行　副監一人沈本監下有各字下文丞及監事下倣此　按六典新志同　或參軍或縣尉知之六典無上或字下或字作及　錄事府史士人爲之沈本事下有各一人三字府下有各三人三字史下有各四人典事各五人八字　按此據新志今考六典士作土目錄所列與沈本同　又按鑄錢但列官名而無職掌顯有脫文六典亦與此同無從校補矣

諸互市監各一人　沈本各上仍有監字　按六典同　正八品下　沈本此下有錄事一人府二人史四人價人四人掌固八人十八字　按六典每句數目上皆有各字餘同

諸市監　沈本諸下有互字　按六典同

將作監

大匠一員　殿本考證云大匠新書作太監　按沈氏炳震亦引新書今考六典二十三與舊書同大上有將作監三字　又按聞本不提行非是　少匠二員　殿本考證云少匠新書作少監　按沈氏炳震亦引新書今考六典與舊書同

大匠掌供邦國　六典大上有將作二字匠下有之職二字

總四署三監百工之官屬　沈本三作五　按六典冊府六百二十亦作三今考下文百工就谷庫谷斜谷太陰伊陽等監其數有六是作三者固失之卽作五者亦未爲得也　皆委焉六典皆下有以字

丞四人　沈本人作員是也　按將作監之丞及主簿錄事六典

紀其職掌甚詳此志縱加刪削亦當節存其畧不應一字不載其有脫簡無疑　從九品下六典下作上

左校署令二人從八品下　沈本從作正下文三署令條仿此按六典新志皆作從　史十二人沈本人下有典事十二人五字　按新志典事作監作然其上文旣云監作十人則此處監作必典事之誤　監作十人從九品下沈本在上文府六人前

掌供營構梓匠　六典匠下有之事二字　皆供之六典之作焉

右校署令二人　聞本右作左誤　監作十人從九品下沈本在上文府五人前　典事十四人沈本注云新書二十四人　按六典同

從八品下　沈本從作正　按六典新志皆作從　監事四人從九品下沈本在上文府三人前　掌固二人六典二作一

閑廄供剉碓行槽　六典供上有繫飼則三字槽下有鞍架二字

祭祀供葛竹塹等六典祭上有禱祀二字葛上有棘字無塹等二字注云棘葛土塼等入於此署疑塹字乃土塼之誤

從八品下　沈本從作正　按六典新志皆作從　監作四人從九品下沈本在上文府五人前

塼瓦瓶缶之器　六典塼上有凡字瓦下有之事二字

就谷監在王屋　六典王屋作盩厔縣　太陰監在陸渾六典渾下有縣字　伊陽監在伊陽沈本陽作闕　按六典亦作陽下有縣字　又按自百工至伊陽凡六監注中備列五監所在之地獨不言斜谷監六典亦然疑此監卽在斜谷故耳　皆在出材之所沈本材作林木　監各一人闕本提行非是　從七品下沈本從作正　按六典新志同六典脫去下字　丞一人沈本丞上有

副監各一人從七品下九字一上有各字　按新志六典同惟無二各字然此志上下文每句有各字則此亦當補　史三人沈本史下有各字　典事各二十一人沈本注云新書二十人　按六典同　監事四人從九品下沈本事作作四上有各字在上文府各一人前　按六典同注云太陰監伊陽監各典事十人其目錄亦與此語相合

掌採伐材木　聞本沈本木下有取之有時用之有節八字　按六典亦有此八字材作林木下有之事二字取上有旹字

都水監

掌舟檝之事　沈本檝作楫下文仿此　按檝與楫同六典亦作檝　神龍復爲使者正五品上沈本無復字及使者二字　仍隸將作監沈本無仍字而有開元二十五年不七字　按新志

同　丞二人闕本自此句至掌固三人皆在下文使者職掌之後　按六典同然六典詳列丞及主簿之職掌故官名不妨另列此志既刪去其職掌則官名無庸別載矣　主簿二人沈本注云新書一人　按六典同　掌固三人沈本掌上有亭長一人四字三人下注云新書四人　按六典同

使者掌川澤津梁之政令　六典使上有都水二字　總舟檝河渠二署之官屬六典二作三誤

正九品下　沈本此下有漕正一人府三人史六人監漕一人漕史二人典事六人掌固八人二十五字　按新志同六典無漕正一人四字上六字及下一字皆作四二作三下六字及八字皆作三

舟檝署令　沈本無署字　按六典同　運漕之事六典運上有

及字

正九品上　沈本上作下　按六典新志同　河隄謁者六人沈本人下有正八品下四字　按六典同　掌修補堤堰漁釣之事沈本掌上有河堤謁者四字在下文以時價市供之句後按六典此句脫去今考河堤謁者既爲河渠令之屬官則其職掌自當列於河渠令職掌之後不應反在其前當從沈本改正方與上下文之例相合

祭祀則供魚醢　六典祭上有若大二字供下有其乾魚三字

諸司供給魚六典諸上有凡字供作應

諸津令一人　沈本令下有各字　按新志同　正九品下聞本沈本下作上　按六典新志同　丞一人沈本丞下有各字

津令各掌其津濟渡舟梁之事　六典津令上有諸字

左右衛

左右衛　聞本不提行非是　各有大將軍一人沈本一作二　按六典二十四通典二十八通考五十八皆云一人此志下文云國朝因之又云大將軍各一員則二字必傳寫之誤

大將軍各一員　殿本考證引沈氏德潛云按左右衛至左右千牛衛舊書俱大將軍各一員將軍各二員新書大將軍上俱有上將軍一員　按下文六軍統軍之後列十六衛上將軍注云舊無此官貞元二年九月一日敕是舊志未嘗無上將軍但未列於各衛大將軍之前耳　又按六典大上有左右衛三字而不言上將軍者以其時尚無此官耳沈本於此句前補上將軍各一員從二品九字其餘各衛亦均補此九字蓋據新志又移下文十六衛上將軍小注一段於此句之前未免武斷聞本此

句不提行亦非是

左右衛將軍之職　六典衛下有大將軍三字　掌統領宮廷警衛之法沇本廷作庭　按六典同　及折衝府所隸皆總制之六典隸下有者字之作焉　閤門外分爲五仗沇本閤作閣　按六典同　一供奉仗六典一下有曰字下文四句仿此　五散手仗也沇本無也字　按六典同　則爲黃旗仗分立於兩階之次六典次下無爲黃旗仗分五字　以夾門之閭本沇本夾作挾之作隊　按六典同以上有則字

長史各一人　沇本人作員是也　錄事參軍事各一人正八品下沇本下作上　按六典新志同　倉曹兵曹參軍各二人正八品下騎曹胄曹參軍各一人正六品下沇本二軍字下皆有事字無正八品下四字下正字上有並字　按六典四曹參軍

皆係正八品下新志云自倉曹以下同品二書單字下並有事字　司階二人六典階下有各字下文四句仿此　正七品下沈本下作上　按六典新志亦作下　從五品下沈本此下有長上各二十五人從九品下十一字　按此據新志

長史掌判諸曹　聞本提行非是　隨曹各有府史沈本無此六字　按六典於各衛隨曹之下皆載錄事府史亭長掌固等人此志一概刪去故增此語以發其凡沈本據新志補入府史遂刪去此語耳

勳三府　沈本三作二　按六典新志同　翊二府翊等五府沈本無下翊字　按六典同新志等作凡亦無下翊字　中郎一人中郎將一人皆四品下沈本無中郎一人四字皆作正　按六典新志同　錄事一人沈本在下文副隊正句之後　校尉

五人旅帥十人沈本五人下有正六品上四字十人下有從六品上四字　按此據新志　隊正二十人副隊正二十人沈本下人字下有並正七品上五字　按新志上作下無並字副上有正七品上四字

中郎將領本府之屬　閩本提行非是　左右郎將貳之六典之作焉　若大朝會巡幸六典巡上有及字　以鹵簿之法六典以作則如

左右驍衛

大將軍各一員　六典大上有左右驍衛四字下文各衛大將軍上俱仿此　按閩本不提行非是

驍衛將軍之職掌　沈本驍上有左右二字　按六典同將上有大將軍三字　則以黃旗隊沈本黃作赤　按六典有建黃麾

鳳旗飛黃旗之語當以黃字爲是　則以其隊仗次立左右衞下六典無其字立下有於字

長史錄事參軍倉兵騎胄四曹參軍　沈本二軍字下皆有事字下文各衞均仿此　員數品秩如左右衞沈本無此八字下文執戟等注四色人數品秩如左右衞也十一字沈本亦無其餘各衞參軍執戟句下凡言員數品秩者仿此　隊正副隊沈本下隊字下有正字是也　人數如左右衞沈本數下有品秩二字　按六典紀各衞之官自長史以下皆備列其職掌人數品秩此志一概刪去而以如左右衞之語括之最爲簡要而參軍執戟副隊正各句下再三申明尙嫌重複沈氏又刪併而歸於副隊正一條尤爲潔淨惟是上下文各條職掌人數品秩或止言其一或兼言其二要不若三者並言乃爲完具沈氏但補品

秩而不補職掌猶爲未備後凡似此之類沈本或補或刪者皆當以此意求之　翊府中郎中郎將左右中郎將沈本作翊府左右衛中郎將　按以上下文及六典考之當作翊府中郎將左右郎將錄事兵曹原本固多衍文脫字沈氏所改亦未爲得也下文各條沈本改爲長上翊府左右中郎將府亦非是　又按上文左右衛之翊府中郎將左右郎將錄事兵曹皆在校尉旅帥之前其餘各衛大畧相同此條翊府以下列於隊正副隊正之後另提一行顯係錯簡他條有類此者當以此意求之　職掌如左右衛沈本職掌作人數品秩　按翊府以下既當移至上文校尉之前則此句本可刪去沈本於他衛之人數品秩止存一條而此衛獨存二條未免失檢

左右武衛

隋採其名　沈本採作宋

大將軍各一員　聞本不提行非是

其職掌　沈本作左右武衛將軍之職掌下文各衛仿此　按六典同將上仍有大將軍三字下文各衛亦仿此　被白鎧甲之器楯及旗等　閣本之作執考證云刊本執訛之據六典改

蹕稱長唱警持鈒隊　聞本唱作昌誤　按六典鈒作鈸亦誤

在正殿前則以諸隊次立於驍衛之下六典無在字及之字

左右威衛

大將軍各一員　聞本不提行非是

其職掌　沈本掌下有如左右衛四字　按六典同　又按聞本其上不空字非是　次武衛之下六典次下有立字

青如左右衛之親府　沈本無青字及之親府三字　按他衛皆

無此四字不應此衛獨有當從沈本爲是

左右領軍衛

北齊置領軍府後因之　沈本置作改無後因之三字　煬帝改爲屯衛通鑑注一百九十一作隋置左右領軍府大業三年改左右屯衛　按通鑑注引此條雖但言唐志然其下文有又按新志之語則必指舊志明矣　國家改爲領軍衛沈本脫爲字　按通鑑注作唐因屯衛名改爲左右威衛又採前代領軍名別置左右領職掌如左右衛　光宅改爲玉鈐衛閩本鈐作鈴　按六典亦作鈴然通典會要七十一通考皆作鈐則鈴字必傳寫之誤　神龍後爲領軍衛　按以上下文之例推之後字當是復字之誤

大將軍各一員　閩本不提行非是

其職掌　六典掌下有如左右衛四字　分爲左右廂儀仗　六典無分字儀上有之字　次立威衛之下六典次上有以字無之字

左右金吾衛

隋曰候衛　沈本衛作尉　按六典二十五通典會要冊府三百四十通考皆作衛候上有武字

將軍各二員從三品　聞本員誤作人脫從三品三字

左右金吾衛之職　聞本沈本衛下有將軍二字　按六典將上仍有大將軍三字　皆屬之六典之作焉　建白澤朱雀等旗隊先驅六典澤下有旗字無等字隊作以　如鹵簿之法從巡狩畋獵六典如作餘依從上有以字巡上有若字畋獵作師田應番上者沈本上作上課　各領所職焉六典領作配

兵曹校尉旅帥隊正副隊正　沈本無此十一字　按以六典考之金吾衛自兵曹至副隊正其品秩人數職掌皆與左右衛同則此十一字斷不可刪　如左右衛也沈本無也字而有左右街使各一人判官各二人十二字　按此據新志今考六典無下各字餘同

左右監門衛

始置左右監門府省將軍郎將等　沈本始上有隋字無省字以下　按六典云隋左右監門府郎皆四人通典通考皆云隋初有左右監門府將軍各一人各置郎將二人此志下文云國家因之而列將軍中郎將之人數品秩於後然則省字必有字之訛也沈氏因省字不可通而遂刪此六字誤矣

大將軍各一員　聞本不提行非是　中郎將四人正四品下沈

本中上有翊府左右四字人上有各字在下文如左右衛之後下條仿此　按六典亦有各字以此志上文各衛之例推之次第似當從沈本然此二衛之中郎將人數品秩皆與上文各衛小異自不妨畧變其例且其職掌既列於長史之前則官名不應反在其後宜從原本

監門將軍之職　沈本監上有左右二字門下有衛字　按六典同將上仍有大將軍三字　又按聞本此句上不空字非是

掌宮禁門籍之法六典宮禁作諸門禁衛　凡京師應入宮門者六典會要應下有以籍二字　即依囟籍法六典即作則法上有之字　中郎將掌監諸門六典此句提行

如諸衛　沈本諸作左右下文凡言諸衛者仿此

監門校尉各三百二十人　沈本人下有從六品上四字　按此

據上卷敘目　又按六典三作二無各字　立長沈本立作直

按六典同　各六百八十八沈本八下有從七品上四字

按此據上卷敘目　長八長上沈本八作入　按六典作八新

志作入　二十八沈本二上有各字　立長長上沈本立作直

按六典同　二十八沈本二上有各字　按自監門校尉至

此皆他衛所無而此衛獨有故特詳之亦猶千牛衛有千牛備

身而他衛無之也自司階至副隊正皆他衛所有而此衛獨無

故特畧之亦猶上文各衛皆有四曹參軍而此衛及下文各衛

或二曹或三曹也六典及新志皆與此同足證其非有衍文脫

簡矣

左右千牛衛

宋謝綽拾遺　通典通考宋在綽下　按六典同遺下有錄字

郎人主防身刀也六典刀上有之字　後魏有千牛備身六典牛下有備字　取莊子庖刀解牛之義　閣本刀作丁考證云刊本丁訛刀今改　按六典通典通考皆引莊子庖丁解牛之語　備身六十人六典通典通考六十作十六

大將軍各一員　閣本不提行非是

千牛將軍之職　沈本千上有左右二字牛下有備字　按六典同將上仍有大將軍三字　而統其曹務六典統作總　列於御坐之左右六典坐作座　則將軍率其屬以從六典將上有大將軍三字　凡千牛備身之考課賜會六典之作左右　中郎將昇殿侍奉六典中郎將提行昇殿侍奉作供奉侍衛　禁搖頭舉首六典首作手　通事舍人承事六典下事字作受傳聲階下而不聞者中郎將宣之六典脫而字將下衍軍字宜

作告非是

人數品秩同諸衛　沈本諸作左右注云按敘目千牛衛長史正七品上錄事參軍事從八品上兵胄二曹參軍事從八品下然按十六衛長史已下人數品秩皆同不應千牛衛獨異敘目疑誤　按以六典考之千牛衛之長史錄事參軍事兵胄二曹參軍事其品秩皆與各衛相同說詳上卷內　司階各二人至品

秩同諸衛沈本無此數句注云按新書監門千牛二衛無四色官舊書監門衛亦無千牛衛復列四色衍文刪　按既云品秩同諸衛則司階下不應更云正六品上且司階中候司戈執戟之人數既與諸衛相同更不必一一重述況六典所載之千牛衛亦無司階以下四色之官與監門衛正屬一例然則此數句其爲衍文無疑　千牛備身十二人沈本人下有正六品下四

字　按此據上卷敘目六典十上有各字　又按以上文監門校尉之例推之此句亦當提行　備身左右各二人沈本各下有十字八下有正八品下四字　按六典亦有十字上卷敘目亦係正八品下　又按六典此下有備身一百人主仗一百五十八人十二字新志同

左右羽林軍

北軍若今羽林軍也　六典羽上有左右二字　後漢置左右羽林監沈本無左右二字　隨左右屯衛六典作隋煬帝改左右領軍爲左右屯衛　按據此則隨當作隋　龍朔二年置左右羽林軍沈本無二年二字　按六典通典通考皆有此二字

大將軍各一員　六典大上有左右羽林軍衛六字　按聞本不提行非是　正三品下沈本無下字下文從三品下沈本亦無

下字　按唐時制度三品以上不分上下階六典新志與沈本同當從之

羽林將軍　沈本羽上有左右二字　按六典同將上仍有大將軍三字　統領北衙禁兵之法令六典統上有掌字　率其儀仗六典率上有則字　大駕行幸則夾道馳六典大上有若字馳在道上　則大將軍承墨敕六典軍下仍有將軍二字　與監門覆奏六典覆奏作奉覆

長史錄事參軍　至　人數品秩如諸衛　沈本敘其人數品秩甚爲詳悉蓋據新志　按以六典考之羽林軍之官自長史錄事參軍至隊正副隊正其品秩人數皆與諸衛相同而新志必重言之者蓋以其在十六衛之外故耳若沈氏據之以補此志則爲贅文矣　又按如千牛衛品秩人數八字閩本上四字與下四

字互易今考司階中候司戈執戟四官皆于牛衛所無則此四字本可刪去（詳說上文）至於長上一官新志有而六典無沈本所補長上各十人從九品下九字蓋據敘目及新志

左右龍武軍

自開元以來　聞本沈本以作已　官員同羽林軍也沈本無此六字　按六典但有羽林軍而無龍武軍蓋龍武軍本名飛騎即屬於羽林軍故六典及此志紀羽林將軍之職掌每有飛騎之語至於開元二十七年改爲左右龍武軍則在六典既成之後矣

大將軍一員　聞本不提行非是

長史一人（至）如羽林軍也　沈本作長史錄事參軍事倉兵冑三曹參軍事司階中候司戈執戟長上人數品秩如羽林　按以

上文各衛之例推之其人數既如羽林則官名下不應又言人數且錄事一人史二人二句本上文各衛所無卽隨曹有府史掌固人數之語已見於左右衛此處亦無庸複見當從沈本爲是至於翊府中郎將至副隊正各衛有而此軍無新志亦同不必再補惟長上一官本羽林軍所有此則當存之耳　又按右件官員以下可從原本沈氏所刪改非是

左右神武軍

左右神武軍　殿本考證引沈氏德潛云按舊書闕官名人數據新書大將軍各一員正二品統軍各一員正三品將軍三員從三品總衙前射生兵長史錄事參軍事倉兵胄三曹參軍事司階中候司戈執戟長上人數品秩隨曹府史並如龍武軍應補入　按通典通考皆云至德中分置左右神武軍各置官屬如

羽林之制與新志正合六典無神武軍者以其時尚未置也下文神策軍神威軍仿此

爲番當上　聞本上作二誤　分日上下聞本日作曰誤

左右神策軍

事見宦者傳也　沈本見作具

大將軍各二員　聞本不提行非是　置大將軍各二人正三品　聞本二作一　沈本同無正三品三字　按正三品三字已見上文此句係重出本可刪去至於各二人之語正與上文各二員之語相合未可改爲一也　將軍各二員沈本二作四　按新志同　至貞元二年至各加一員也沈本無此數句　按上文將軍各二員沈本既改二爲四則此注神策左右將軍各加二員等語似不可刪　又按神策軍之官此志惟有大將軍將軍

餘皆未載亦未言其職掌新志云掌衛兵及內外八鎮兵護軍中尉各一人中護軍各一人判官各三人都勾判官二人勾覆官各一人表奏官各一人支計官各一人孔目官各二人驅使官各二人自長史以下員數如龍武軍沈氏據以補此志之闕是也

神威軍

大將軍二員　聞本不提行非是　將軍二員　按神威軍之官此志惟有大將軍將軍餘皆未載新志亦但云有馬軍步軍將軍及指揮使其他則不可考矣

職田俸錢　聞本職上有其字沈本同田作曰　按職田與俸錢皆授祿之制曰字義不可通　又按聞本此句上不空字非是

手力粮料等沈本粮作糧是也　同六軍諸衛　按以上數

句但言職田俸錢手力糧料而不言職掌疑尙有脫文惜新志亦未言及無從校補

六軍統軍

六軍統軍　沈本此下一段在上文龍武大將軍條後每軍大將軍之下將軍之上皆有統軍各一員從二品八字　按六軍統軍舊無此官興元元年始置故此志另列於六軍之後新志每軍皆補此官亦無不可然沈氏因是而增易此志則大非矣下文十六衛上將軍沈氏據新志以改舊志其失與此正同說詳上文　各置統軍一人會要各上有宜字

十六衛上將軍

六軍先有敕　會要先上有已字　宜各置上將軍一員會要員作人　並同六軍統軍會要無並字　次統軍例支給會要次

下有于字無例字　至德二年九月十三日沈氏炳震云至德二字疑誤　按下文記上將軍入宿之事至德二年尚未置上將軍沈氏疑其誤誤是也會要記此事云貞元元年九月十三日敕然則至德必貞元之誤矣惟是上將軍之置在貞元二年九月一日會要所載與此志並同疑元年乃二年之誤日下脫去敕字蓋是年九月一日敕置此官十三日敕定入宿之例也

六軍十二衞上將軍　按六軍之官有統軍而無上將軍十六衞皆有上將軍亦不應但云十二衞此處顯有脫誤會要但列各衞而不言六軍上將軍下仍有大將軍三字　並放入宿會要並放作宜于

諸府

折衝都尉各一人　六典折上有諸府二字　按聞本不提行非

是　上府都尉正四品上沈本無都尉二字　按六典新志同
武德中採隋折衝果毅郎將之名改統軍爲折衝都尉別將
爲果毅都尉沈本無此數句　按以六典通典二十九會要七十二
新志通考五十九證之武德當作貞觀　上府果毅從五品下沈
本無果毅二字　按六典新志同　隋煬帝置果毅郎將國家
置折衝都尉沈本無此二句　按以上文考之折衝當是果毅
之誤　上府別將正七品下沈本無別將二字　按六典新志
同　長史一人沈本無此下數句　按六典新志皆與此同通
典通考亦有長史之官不知沈氏何所據而删之　又按長字
當接上寫不必空字　兵曹參軍一人沈本軍下有事字　按
六典新志同　中府正九品上下府從九品下也沈本品上品
下互易無也字　按新志同　錄事一人沈本錄上有毎府二

字人下有府一人史二人兵曹府二人史二人十四字在下文副隊正條後係小字　按此據新志今考六典無府一人三字末二字作三　校尉五人沈本人下有從七品下四字　按新志同　旅帥二人沈本人下有從八品上四字　按新志同　隊正副正各二人沈本作隊正二人正九品下副隊正二人從九品下　按新志同

諸府折衝都尉　六典尉下有之職二字　按聞本諸上不空字非是　率五教之屬沈本教作校　按六典同此志上文亦云掌領五校之屬　以教其軍陣戰鬬之法也沈本無也字　按六典同　具在教習簿籍沈本無此句　按六典同

太子三師三少

太子太師太傅太保　聞本不提行非是

並正二品　沈本正作從　按六典二十六作正新志作從　皇家

定令正二品沈本作武德定令從二品　按以上卷考之太子三少係從二品非正二品

三師三少師之職　沈本無下師字　按以六典考之當從沈本爲是　又按六典三師上有太子二字

太子賓客

古無此官皇家顯慶元年春始置四員也　殿本考證云新書貞觀十八年以宰相兼賓客開元中定員四人　按沈氏炳震本無春字及也字注亦引新書今考會要六十七云顯慶元年正月十九日置初無員品高名重德者爲之遂以韓瑗來濟許敬宗兼之開元中始編入令置四員據此則賓客之置始於顯慶而非始於貞觀但開元以前無定員開元以後有定員耳又考冊府元七百一云顯慶元年置太子賓客遂爲正官員四人通典二十

通考六十並同其說據此則賓客之員定於顯慶非定於開元
但開元以前爲兼官開元以後爲專官耳
掌侍從規諫　沈本掌上有賓客二字　按六典賓上仍有太子
二字

詹事府

太子詹事一員　六典詹上有詹事府三字
詹事統東宮　六典詹上有太子二字事下有之職二字　少詹
爲之貳六典詹下有事字　而承受之六典之作焉
丞二人　閩本不提行但空一字非也沈本人作員是也
主簿掌印檢勾稽　沈本勾在檢上稽下有失字　按六典同
又按六典此句及下文錄事句皆提行
司直一人　六典司上有太子二字一作二　按下文云分知東

西班則非一人可知通典會要冊府新志通考皆作二　正九品上沈本九作七　按六典新志同

糺舉職事　六典糺作糾　太子朝宮臣六典太上有凡皇二字

皆具在否以刺之六典刺之作判正焉

左春坊

左庶子二人　沈本人作員是也　中允二人六典中允上有太子二字下文司議郎諭德贊善倣此　又按中允係五品淸要之官以例推之當言二員不當言二人沈本未改者蓋偶未檢耳下文似此者當以此意求之　正五品下沈本下作上注云新書下　按六典亦作下今考上卷敘目係正五品上

左庶子掌侍從贊相　六典子下有之職二字相下有禮儀二字

正四品上　聞本沈本四作六　按六典會要新志同

司議郎掌啟奏　沈本此句不提行非是　宮長除拜薨卒沈本宮作官　按新志同六典宮下有臣之官三字　每年終送史館六典年作歲送上有則字史上有之於二字

左諭德一人　沈本人作員是也　贊者四人沈本人下有亭長三人掌固十人八字　按新志同六典三作四十下有三字

左諭德掌諷諭規諫　沈本此句不提行非是　按六典云左諭德掌諭太子以道德也左贊善掌翼贊太子以規諷也據此則諷諭規諫本諭德贊善所共掌德下當補贊善二字

崇文館

從九品下　沈本從作正　按六典新志皆作從　楷書手二人沈本楷作榻　按六典冊府新志同　書手十人沈本書上有楷字　按新志同

學士掌東宮經籍圖書　六典學上有崇文館三字東宮作刊正

凡課試舉送　六典凡作其　校書掌校理四庫書籍　沈本書

下有郎字　按六典此句提行

司經局

從五品下　沈本下作上　按六典新志皆作下　太子文學三

人　沈本無太子二字　按六典新志同　正六品沈本品下有

下字　按新志同　正九品沈本品下有下字　按六典新志

同　從九品上　六典上作下　書令史二人　沈本人下有書吏

二人四字　按六典新志均與沈本同　楷書手二十五人　六

典冊府新志無手字　典書四人沈本人下有掌固六人四字

按六典新志同

繕寫刊緝之事　沈本無刊緝二字　按六典緝作輯　校書正

字六典此句提行　按以此例推之上文文學句亦當提行

典膳局

書令史二人　沈本人下有書吏四人四字　按六典新志同

掌進膳嘗食　六典食下有之事二字　於厨更直六典於厨作

執爵

藥藏局

侍醫典藥九人　沈本侍上有書令史一人書吏二人九字醫下有九人從七品上六字注云侍醫九人新書四人典藥九人新書二人　按新書無從七品上四字六典侍醫係四人冊府亦同無從七品上四字餘皆與沈本同上卷敘目從七品上階內有

太子侍醫

掌和劑醫藥　六典通典通考藥下有之事二字六典劑作齊

內直局

典服三十人　沈本典上有令史一人書吏二人八字　按新志二作三六典一作二二作四　典局十五人沈本局作扇　按六典冊府新志同

典設局

幕士六百人　沈本幕上有書令史二人書吏四人九字人下有掌固十二人五字　按六典新志同

宮門局

門僕一百三十人　沈本門上有令史一人書吏二人八字人下有掌固四人四字　按六典令上有書字一作二二作四新志令上亦有書字　又按六典冊府三十下仍有三字　其鐘鼓漏刻一切皇居之制也沈本無也字孫大字

右春坊

右庶子二人　沇本人作員是也　中舍人二人正五品上聞本無人字沇本上作下　按六典脫去此條通典冊府通考皆有人字新志同上亦作下

舍人掌行令書令旨　按六典此下一段全行脫去而有右庶子之職掌侍從左右獻納啟奏宣傳令言十八字蓋此志及六典皆有闕文新志右庶子職掌條下有中舍人爲貳六字亦當據以補正蓋右庶子及中舍人之職掌當列於中舍人二人條後方與上文左庶子中允之例相同舍人四人句當另提行方與上文司議郎四人之例相同今本乃傳寫之誤耳

右諭德一人　沇本人作員是也　按六典右上有太子二字下文右贊善及通事舍人仿此　傳令四人沇本傳上有令史九

人書令史十八人十字在下文典謁句前　按此據新志令考六典傳令句仍在右贊善之後令史書令史二句在上文主事二人句後　諭德贊善掌事如左沈本在下文舍人掌導引前係大字　按以六典所紀及此志上文之例推之此八字當作大字諭上當空一字下文通事舍人句當另提行　典謁二十人沈本人下有亭長六人掌固十八人八字　按新志同六典二十下及十下皆有一字冊府二十下亦有一字

舍人掌導引宮臣辭見　沈本舍上有通事二字　按六典通上仍有太子二字宮上有東字臣上有諸字見下有之禮二字

又按沈本此句不提行非是

太子內坊

從五品下　沈本此下有丞二人從七品下坊事五人從八品下

十五字　按新志同六典但有丞二人從七品下七字冊府亦但有丞而無坊事　錄事一人沈本此句在下文內廐句後係小字　按新志同六典一作二　正九品下沈本下作上　閤帥六人聞本沈本閤作閣　按冊府作閣新志作閤六典作問蓋傳寫之誤　內廐二十人沈本二十作尉二　按新志同六典冊府無十字亦無尉字　又按聞本沈本內上不空字是也

典事二人駕士三十人沈本典事句在後駕上有令史三人書令史五人九字二人下有亭長掌固各二人七字　按六典新志皆典事在前駕士在後六典亭長係二人掌固係四人新志各二人作各一人冊府亭長在典事前餘與六典同

典內掌東宮閤門之禁令　六典閤門作閤內　典直主儀式導客主儐序六典典上有凡任二字主作以儐上有之字　閤帥

主門戶六典閤作閤上有任字主作以下文數句皆有任字主亦作以　給使主職扇聞本沈本職作織　按六典同新志亦有繖扇之語　內廄主車輿六典輿作轝　與內統而監之六典監下有主字

太子內官

太子內官　沈本此下有良娣二人正三品良媛六人正四品承徽十人正五品昭訓十六人正七品奉儀二十四人正九品三十八字注云從新書補　按六典二十下無四字不載品秩餘同　又按品字下不言上下者內官之品不分上下階也下文仿此

司閨　六典提行下文掌正以下各條仿此　掌導引妃　按太子內官之職掌皆不提行與他官之例不同六典亦如此　總

掌正掌書掌筵三司六典總上有以字三上有知字司下有出納二字

掌正三人從八品　沈本此下有女史三人四字下文自掌書至掌縫倣此　按六典新志同　目錄爲記聞本錄在目上　并閤門管鑰六典閤門作闈閤　糺察推罰沈本糺作糾　按六典作得　女史流外三品掌典文簿而執行焉六典焉下有餘女史視此五字　按據此則上下文各職下之女史本此志原本所有皆當補入

掌寶符契經籍　六典寶下有及字　紙筆監印六典紙上有及字

繖扇灑掃鋪設之事　六典繖上有與字之事作及賓客

司禮二人　沈本注云新書作司則　按六典同　而領其事沈

本無此四字而有三司二字　按六典亦作而領其事

從三品　沈本三作六　按六典同

掌首飾衣服　六典脫首字　仗衛六典仗上有服玩二字

掌裁縫織續　六典織上有衣服二字續作績

掌藏三人從八品　六典此下有女史三人四字　掌貨貝珠玉

錦綵六典作掌金玉珠寶財貨繡繪縑綵出入

司饌二人從六品　沈本此下有女史四人四字下文掌食條下

仿此　按六典新志同　又按上下文各內官之品秩皆不分

上下階閶本此句品字下獨有下字非是　總掌食掌醫掌園

三司而領其事沈本無而領其事四字　按六典總上有以字

無三司二字

掌膳羞酒醴燈燭　六典燭下有柴炭二字

掌醫二人從三品　沈本從三作從八品下有女史二人四字下文掌園條倣此　按六典新志同　掌醫主醫藥六典主醫藥作藥伎樂

掌園苑樹藝蔬果　閩本果作菓係俗字　按六典樹藝作種植

家令寺

令一人從四品　閩本沈本品下有上字　按新志同六典二十七從作正亦有上字　正九品下沈本正作從　按六典新志皆作正　錄事一人沈本人下有府十人史二十人亭長四人掌固四人十五字　按冊府新志同六典下四字作六餘同

家令掌太子飲膳　六典令下有之職二字太上有皇字

掌膳十二人　沈本掌上有府二人史四人六字人下有供膳一百四十八人七字　按新志同六典一百四十八人作四百人餘同

冊府亦有供膳四百人五字　奉觶三十人六典人下有掌固四人四字

食官令掌飲膳之事　沈本此條及下文各署令之職掌皆不空字非是

園丞二人　沈本園上有府三人史五人六字人下有史二人三字　按新志同六典史五人下仍有掌固四人四字

典倉令掌九穀入藏　六典令上有署字藏下有之數二字

從九品下　沈本此下有府三人史四人計史二人十字　按新志二作一餘同六典四作五無計史二人四字而有典事四人掌固四人八字冊府亦有典事四人四字

司藏令　聞本司上不空字非　出納營繕之事六典事作法式

卒更寺

丞二人　六典二作一注云北齊隋皆一人皇朝因之　按新志
同
錄事一人　沈本人下有府三人史四人六字　按六典冊府新
志同　典鼓二十四人沈本典上有典鐘二字人下有亭長四
人掌固四人八字　按新志同六典無典鐘二字餘同
率更令　六典令下有之職二字
僕寺
從四品下　沈本下作上　按新志同　錄事一人沈本人下有
進馬十一人府三人史五人亭長三人掌固三人十九字　按
新志進馬在錄事之前餘同六典無進馬句亭長掌固皆係四
人
太子僕　六典僕下有之職二字　辨其次序六典序作敘　按

新志云總廐牧署六典云凡皇太子備禮而出則率廐牧令進輅僕親馭焉據此則辨其次序下當有言及廐牧署之語方與上文之例相合

丞二人從九品下典乘四人　沈本典乘四人在丞二人下從上有並字　按此據新志　牧掌四人闇本沈本掌作長　按六典同牧上有典事六人四字　翼馭十五人沈本翼上有府三人史六人六字　按新志同六典六作五　獸醫二十人六典人下有掌固四人四字

廐牧令　六典牧下有署字令下有丞字

左右衛率府

副率各一人　沈本一作二人作員　按六典二十六通典冊府新志通考皆作二

總諸曹之事　六典總上有以字　及廣濟等五府屬焉六典焉下有副率爲之貳五字　凡正至六典正上有元字至上有冬字　儀仗爲左右廂之周衞六典儀上有以字　出入如鹵簿之法六典出上有若皇太子備禮六字如上有則字

倉曹參軍一人　沈本軍下有事各二字下二條仿此　按六典冊府新志同　從八品下沈本無此四字下文兵曹仿此惟胄曹下注云並從八品下　司階一人沈本階下有各字下文中候司戈執戟下仿此　按六典冊府新志同　又按以六典冊府新志考之左右衞率府有錄事府史亭長掌固等人下文各衞仿此舊志一槩刪去與上文十六衞之例相同蓋省繁以就簡也惟彼處有隨曹各有府史之語而此處無之未免偶失檢耳

長史掌判諸曹　沈本長上不空字非是　及三府五府之貳六
典貳作事　錄事掌監印勾稽六典此句提行事下有參軍事
三字印下有發付二字　官掌本曹簿籍沈本注云官上有闕
文　按以六典所紀職掌考之參以此志上文官名之次第疑
官字上當有倉兵胄諸曹等字　又按六典紀諸曹之職掌皆
提行　職事皆視上臺沈本無此六字　按六典亦無此六字
然其文較詳此志既經刪節則增此六字以括其要亦無不可
下文言上臺者仿此　親府勳翊府六典親上有左右率府四
字勳下有府字另提一行　錄事一人沈本在下文副隊正條
後係小字　按上下文各率府皆但載錄事參軍而不載錄事
以其與府史同類也不應此處獨變其例疑是衍文　兵曹參
軍一人沈本軍下有事各二字人下有正九品下四字注云新

書從九品上　按上卷敘目正九品下階內有太子親勳翊府兵曹參軍事　校尉五人沈本人下有從六品上四字　按新志同　旅帥十人沈本人下有從八品上四字　按新志作正七品上　隊正二十人沈本人下有從八品上四字　按新志同　副隊正二十人沈本人下有從九品下四字　按新志脫去副隊正一條

郎將　沈本不提行非是　按六典郎將上有中郎將三字　而總其事六典事上有府字　職掌一視上臺親府沈本無此八字

左右司禦率府

龍朔改爲司禦率府　閒本禦作衞沈本無爲司以下　按六典朔下有二年二字禦下有衞字　率各一人沈本人作員下文

各率府仿此　副率各二人沈本人作員下文各副率仿此

司禦率掌同左右率　沈本司上有左右二字　按六典同掌上有府率二字　長史錄事參軍事　按以六典考之並上文十六衛長史之例推之此句當提行下文各率府之長史仿此

倉兵冑三曹參軍沈本軍下有事字下文各率府之三曹參軍仿此　按六典新志同　司戈執戟沈本戟下有親勳翊衛三府中郎將以下十一字下文淸道衛率執戟下同　按此據新志今考六典通典通考惟左右衛率府有親勳翊衛三府中郎將以下而左右司禦率府左右淸道率府皆無之冊府但云親勳翊三府仍隸左右衛率府而不言隸司禦率府淸道率府疑新志以意增入未足爲據　人數品秩職掌如左右衛府也沈本無職掌二字及也字係大字

左右淸道率府

隋文置左右虞候府　沈本無府字　按六典文下有府字通典通考文作有皆無府字　從四品上六典上作下　按上下文各副率皆係從四品上階不應此府副率獨爲下階且上卷敘目亦與此同六典作下者傳寫之誤

淸道率掌東宮內外　沈本淸上有左右二字　按六典同掌上有府率二字　倉兵冑三曹參軍司階中候間本司上空一字疑本有事字而脫去　人數品秩如左右衛率府沈本無率府二字係大字

左右監門率府

副率各一人正四品上　沈本正作從　按六典同

左右監門率　六典率下有府率二字　掌東宮禁衛之法六典

禁上有諸門二字　應以籍入宮殿門者六典入下有千字無門字　二率司其出入六典二率作並　如上臺之法　按上文之職事皆視上臺及職掌一視上臺親府均係小字則此句亦當作小字　長史錄事參軍事兵曹二曹參軍沈本長史下有從七品上四字錄事參軍事下有正九品上四字兵曹二曹參軍下有事正九品下五字　按六典同新志無從七品上四字餘同此志上卷敘目亦與六典合蓋監門率府之長史等官既與他率府之長史等官品秩各異自應分別言之當從沈本爲是　又按二曹參軍下空一字疑本有事字而脫去　監門直長七十八人沈本人下有從七品下四字　按新志同上卷敘目從七品下階內有監門直長　又按監門率府及下文內率府皆無司階中候司戈執戟四官六典新志同冊府亦言二

率府減此四官非此志有所脫也　人數品秩同諸率府沈本作人數如左右衛率府在監門句前係大字　按長史等官之品秩既與諸率府不同則品秩二字必當刪去

左右內率府

左右內率之職　沈本無之職二字　按六典率下有府字　而立其兵仗六典立作主　人數品秩如諸率沈本諸作監門　按以上卷敘目及六典考之內率府長史等官之品秩與監門率府同而與他率府異新志惟不言長史之品秩餘與六典同當從沈本爲是

千牛十六人沈本人下有正七品上四字注云正新書作從　按此蓋據上卷敘目　備身二十八人沈本人下有從八品下四字　按此亦據上卷敘目

親王府

公主品同　沈本無此四字　按品同二字義不可通下文有公主邑司之語疑品同乃邑司之誤

親王府　聞本不提行非是沈本此句脫去　傅一人沈本人作員是也　魏晉後唯置師六典二十九後作因之唯上有北齊二字　咨議參軍一人沈本軍下有事字　按六典冊府新志咨作諮軍下有事字通典三十一亦作諮　東閣西閣祭酒沈本無上閣字　按通典冊府新志通考二百七十五同六典東閣下仍有祭酒二字

傅掌傅相贊導　聞本提行非是　咨議許謀左右沈本許作訏　按此據新志今考六典咨作諮議下有掌字許亦作訏　又按六典此句提行下文四句仿此　友陪侍規諷六典友下有掌字侍下有遊居二字諷下有道義二字　文學讎校典籍六

典學下有掌字　祭酒按對賓客六典酒下有掌字對下有賛
長導引四字
長史一人　沈本人作員下句同　史二人沈本史上有主簿記
室四字在下文典籤條後係小字　按六典亦作史二人注云
錄史並同而目錄於各曹下載府史甚詳此志既一槩刪去則
此句不應獨留惟當如十六衛之例補隨曹各有府史六字耳
從九品上沈本上作下　按六典新志同　功倉戶兵騎法
士等七曹沈本無等字　行參軍四人沈本軍下有事字　按
新志同　從八品沈本品下有上字　按六典新志同
長史司馬　闕本提行非是　統領府寮六典統上有掌字領作
理　掾統判七曹參軍事　按六典云掾掌通判功曹戶曹倉
曹事屬掌通判兵曹騎曹法曹士曹事通典通考皆云掾一人

通判功倉戶三曹屬一人通判兵騎法士四曹據此則掾下當補屬字　又按六典此句提行下文數句仿此　勾稽省署鈔目六典勾上有掌付書事四字　出使檢校沈本出上有參軍事行參軍事掌八字　按六典云參軍事掌出使及檢校事通典通考云參軍二人行參軍四人掌出使及雜檢校新志掌上有皆字無及字沈氏所補是　典籤宣傳教命六典宣上有掌字命作令事執仗親事十六人執乘親事十六人親事三百三十三人　沈本末人字下有並正八品上五字　按上卷敘目正八品上階內有執仗執乘親事蓋指兩十六人言之非指三百三十三人言之也六典兩十六下皆有正八品上四字而三百三十三人下無之沈本所補尚嫌未審　校尉旅帥隊正隊副沈本尉下有從六品下四字帥下有從七品下四字正下有從八品下四字

隊副作副隊正下有從九品下四字　按此據上卷敘目　準部內人數多少置沈本係大字　親事帳內府沈本無親事二字　按六典親事作親王　典軍二人沈本人下有正五品上四字　按六典同　副典軍三人聞本三作二沈本同人下有從五品上四字　按六典與沈本同　品秩如親事府沈本作校尉以下人數品秩如典軍府　校尉旅帥隊正隊副看人數置沈本無

典軍副典軍之職　六典無之職二字　掌率校尉已下守衛陪從之事六典率作領脫之字

親王國令一人　沈本不提行非是　按六典通典通考國下仍有國字　大農二人聞本沈本大上不空字　錄事一人典衛八人舍人四人沈本在下文各官之末係小字　按新志同

又按此雖府史之類然典衛舍人之職掌上文所未見故不可刪　學官長一人沈本人下有丞一人三字　按此據新志今考六典無此三字冊府亦但言學官長不言有丞　典府長二人丞二人沈本此下有長並正九品下丞並從九品下十二字

按新志二並字作皆餘同

掌通判國事　六典國下有司字　按通典通考作通判國司新志作掌判國司　國尉國丞掌判國司勾稽監印事六典作國尉掌分判國司事國丞掌付事勾稽省署鈔目監印給紙筆事

按通典通考皆云尉二人分判丞一人監印勾稽　又按六典國尉國丞皆提行下數句仿此　典衛守居宅　按六典衛下有掌字守下有衛字宅下有事字　舍人引納六典人下有掌供二字納下有驅策事三字　學官教授內人沈本官下有

掌字在上文典衛句前　按六典亦有掌字人下有事字仍在

舍人句後　又按六典此下有食官掌營造膳食事廐牧掌知

畜牧牛馬事典府掌知府內雜事三句蓋上文既列其官名則

此處必詳其職掌也新志云掌營膳食又云掌畜牧又云掌府

內雜事亦其明證

　公主邑司

主簿二人　沈本人下有正九品下四字　按新志同　家吏二

人六典新志吏作史

公主司邑官　沈本邑在司上　按六典同　又按閩本不提行

非是　田園徵封之事閩本徵下不空字非是　皆隸宗正寺

六典事作焉

　州縣官員

州縣官員　聞本不提行非是
京兆河南太原等府　沈本無等字
三府牧各一員　聞本沈本提行是也　或不出閤聞本閤作閣
司錄參軍二人正七品沈本軍下有事各二字品下有上字
按六典三十新志無各字餘同　錄事四人沈本事下有各
字　功倉戶兵法士等六曹　按沈本無等字　府史隋書有
之沈本無此六字　按上文左右衛條有隨曹皆有府史之句
疑此處隋書乃隨曹之誤蓋六典新志於各府各州皆詳列其
府史此志惟於上文所未有者如執刀之類載其人數而府史
等則一槩刪去故增此語以發其凡沈本據新志以補入府史
遂刪去此語耳　參軍事六人沈本事下有各字下三句同
典獄十一人六典一作八　按新志作二　問事十二人六典

二作八　醫藥博士一人　閣本藥作學考證云刊本學訛藥據六典　按新志同注云貞觀三年置醫學有醫藥博士開元元年改醫藥博士爲醫學博士　又按沈本人下有從九品上四字新志同　學生二十人六典學上有醫字

武德四年　沈本四作七　按六典作四新志作七

督一員　沈本督上有都字下二條倣此　按六典新志同　又按閩本不提行非是　長史一人沈本人作員下句同各一員餘曹各二員並正七品下也沈本二員字俱作人無也字　典獄十六人沈本典上有參軍事五人正八品下執刀十五人十四字　按六典新志同　史二人　按各曹皆不載府史疑此三字乃刪節六典偶未去耳下文各署內凡有史者當以此意求之　倉督二人沈本倉上有帥三人三字　按六典新志同

學生十五人聞本脫去生字

正三品上　沈本無上字　按六典新志同　別駕一人沈本人作員　從七品下沈本從作正　按六典新志同　典獄十四人沈本典上有執刀十五人五字人下有問事八人四字　按六典新志同　醫藥博士一人沈本人下有正九品上助教一人八字　按新志同六典上作下無助教一人四字今考下都督府尙有助教中都督府不應反無蓋偶脫去耳　又按六典新志藥作學

別駕一人　沈本人作員　司馬一人從五品上沈本上作下　按六典新志同　錄事二人從九品下沈本下作上　按六典新志同　從七品下沈本從上有並字　典獄十二人沈本典上有執刀十五人五字　按六典新志同　丞二人聞本沈本

二作一　按六典新志同　經學博士一人從八品下沈本作正九品下　按六典新志與今本同　醫學博士一人沈本人下有正九品上四字　按新志同

其後武德改郡爲州改州爲郡事見諸卷　沈本無此十六字

按州郡之改名詳見於地理志疑諸卷上脫地理志三字改州爲郡係天寶時事疑改州上脫天寶二字六典雖亦無此數句然彼書無州郡之名而此志有地理之目沈氏刪之非也

號曰外臺　聞本曰作日誤　隋初罷郡並爲州煬帝罷州爲郡

聞本隋作隨煬作楊誤　爲使持節都督聞本使作史誤　後

魏北齊聞本脫北字　別駕一人沈本人作員　司功司倉司

戶司兵司法司士六曹　殿本考證云新書有司田爲七曹

按沈氏炳震亦引新書　參軍事四人沈本人下有從八品下

四字　按新志同　典獄十四人沈本典上有執刀十五人五字　按六典新志同　白直二十四人沈本無四字　按六典新志同　市令至倉督二人沈本脫此數句　按六典脫去帥三人三字

戶滿二萬戶已上　沈本無下戶字　按六典作戶三萬以上

司馬一人六品上沈本六上有正字上作下　按六典新志同

司功司倉司戶司法司士六曹　按以上下文及新志考之司戶下當補司兵二字方合六曹之數六典有司兵而無司士亦係脫簡　隨曹有佐史人數沈本無此七字下文下州係倣此　按六典新志作上州中州下州皆詳列其府史此志一槩刪去故增此語以發其凡上文上州內無此語者疑本有而脫去沈本據新志以補入佐史故於中州及下州之語皆刪去耳

正九品上沈本上作下　按六典新志同　執刀十人沈本十下有五字　按六典無五字新志有五字　丞佐各一人史帥倉督各二人沈本作史二人帥三人倉督二人　按六典惟丞係一人餘皆二人今考上文既云隨曹有佐史人數則此處之佐與史必衍文也下文倣此　醫藥博士一人六典新志藥作學

戶不滿二萬　六典二作三萬下有者字　爲下州也六典無也字

別駕一人從五品上　六典上作下　司馬一人從六品下沈本下作上　按新志同　從八品下沈本從上有並字　參軍事一人沈本一作二　按六典新志同　典獄八人沈本典上有執刀十五人五字　按新志同六典無五字　佐史各一人沈

本作丞一人佐一人史二人　按新志亦有史二人之語然又云下州省丞六典史一人亦無丞則丞一人三字不應增矣

倉督一人沈本一作二　按六典作一新志作一　從九品上沈本上作下　按六典新志同　學生十人六典十下有一字

考覆官吏　沈本覆作覈　按王氏鳴盛云覆六典作覈　敦敷五教聞本敷作夫誤　按六典敦敷作教諭　問百年六典年作姓　部內有篤疾才學異能聞於鄉閭者沈本疾作行　按王氏鳴盛云六典無疾才二字　有不孝悌六典悌作弟　糺而繩之六典糺作糾　必謹而察之六典無謹而二字　其貪穢諂諛聞本諛作諛誤　若獄訟疑議兵甲六典作若獄訟之枉疑甲兵之徵遣　按王氏鳴盛所引六典無若字及二之字

蓋偶脫去　與造便宜符瑞尤異六典造下瑞下皆有之字
精誠感通志行聞於鄉閭者亦具以申奏表其門閭六典精誠
上有若字感通下有則加優賞四字在表其門閭之下具以作
隨實　其孝悌力田頗有詞學者率與計偕王氏鳴盛云六典
作其孝悌力田者考使集日具以名聞無頗有以下九字皆以
彼爲正考使集日者新百官志考功郎中掌文武百官功過善
惡之考法凡百司之長歲較其屬功過差以九等定考皆集於
尙書省唱第然後奏是也　其所部有須改更六典無其字
尹少尹別駕長史司馬六典提行下文凡官名仿此　以綱紀
衆務六典紀在綱上　司錄錄事參軍沈本軍下有事字　掌
勾稽省署鈔目六典掌下有付事二字抄作鈔　監符印六典
監下有守字　掌官吏考課六典課下有假使選舉四字　婚

田之事六典作田疇六畜過所關符之事　掌刑法六典作掌律令格式鞫獄定刑督捕盜賊糾逖姦非之事　市令掌市廛交易六典市上有參軍事掌出使檢校及導引之事十三字令下有丞字　禁斥非道之事沈本道作違　按六典同　經學博士掌五教沈本敎作經　按新志同掌下有以字六典亦同掌作以　醫藥博士六典藥作學　救民疾病六典作救療平人有疾者

三代之制五等諸侯　六典三代之制作殷周已往　自理其人六典自上有皆字　周衰諸侯相侵六典周上有及字侵作併大國分置郡邑縣鄙以聚其人六典分作則別脫郡字聚作君　楚謂之公尹六典謂之公作爲令　秦謂之令長六典謂之作曰　秩五百石至三百石六典脫至三百石四字　至二

百石也六典無也字

長安萬年河南洛陽太原晉陽六縣謂之京縣　殿本考證云新書有奉先會昌二縣　按沈氏炳震亦引新書今考六典洛陽下有奉先二字而不言會昌蓋修六典時京縣內無會昌也又按增入奉先則不止六縣故六典無六縣以下六字　令各一人沈本無各字　按六典同　從七品沈本品下有上字按六典同　佐二人史四人沈本係小字　按六典四作二又按上文各府各州之府史皆不載則各縣之佐史亦當不載而增隨曹各有府史之語以發其凡今仍載佐史之人數者蓋修志時偶未刪耳　司倉佐四人史八人六典八作十

令各一人正六品下　沈本無各字下作上　按六典新志皆有各字下亦作上　從八品下沈本從作正　按六典新志同

司法佐四人史八人六典此下有司士佐四人史八人八字

典獄十四人六典無四字　白直十人六典十作一　經學博

士一人沈本無經學二字　按六典有此二字

從八品下　沈本下作上　按六典新志皆作下今考此志上卷

敘目從八品上階内有諸州上縣丞　從九品上六典上作下

　按新志同從作正　倉督二人六典此句在下文帥二人句

後

從八品下　六典作正九品上　從九品下沈本下作上　按六

典新志皆作下今考此志上卷敘目從九品上階内有上縣中

縣尉　錄事一人史四人六典四作二　司法佐二人史六人六典二作三

　倉督一人六典此句在下文博士一人前　白直八人沈本八下有市令一人佐

史各一人帥一人十二字　按六典佐下有一人二字各一作

二帥一人作帥二人

從九品　沈本品下有上字　按六典新志同　錄事一人沈本人下有史四人三字　按六典亦無此三字　司戶佐二人史三人沈本二作三三作五　按六典三作四　司法佐二人史四人沈本四作六　按六典亦作四　典獄六人沈本典上有倉督一人四字　按六典無此四字　帥二人六典二作一

司法佐一人史四人　六典一作二　佐一人史二人沈本作佐史史各一人　按六典但有史一人三字　帥二人也沈本二作一無也字　按六典亦作二無也字

京畿及天下諸縣令之職　按六典於縣令職掌之後述丞及主簿錄事縣尉博士之職掌此志一槩刪去　崇五土之利六典利作祠誤

各都護府

從三品副都護四人　沈本三作二品下有副大都護二員從三品九字　按六典二員作一人新志員作人餘同　司馬一人正五品上沈本上作下　按六典新志同　錄事二人從九品下沈本下作上　按六典新志同　功曹倉曹戶曹兵曹法曹五參軍事沈本五下有曹字餘曹字皆無　按六典新志皆詳載都護府之府史此志旣一槩不載當有隨曹各有府史之語以發其凡疑本有是語而脫之也

副都護二人　沈本人作員　司馬一人正五品上沈本上作下
　按六典新志同　功曹倉曹戶曹兵曹四參軍事沈本四下有曹字餘曹字俱無

都護之職　六典護下有副都護三字　按聞本提行非是

節度使

行則建節符樹六纛　聞本無符字六作大　天下用兵聞本用作甲誤

參謀無員數也　沈本無也字　按通典三十二冊府七百一十六通考六十一無數也二字　皆天寶後置檢討未見品秩　按自節度使至防禦團練使中葉以前或無此官或不常置故六典未載耳

元帥都統招討等使

元帥舊無其名安史之亂肅宗討賊以廣平王爲天下兵馬元帥又以大臣郭子儀李光弼隨其方面副之　殿本考證引沈氏德潛云按新書高祖定京師置左右元帥太原道行軍元帥皆親王領之則知不始於安史之亂也　按沈氏炳震亦引新書

今考元帥及都統招討使防禦團練使皆有屬官亦各有職掌而此志署之上文節度使及其屬官但有人數而無職掌至於觀察使則並其名亦闕而不載故沈本據新志以補之也　又按聞本方面作方而非是

大中後討徐州以康承訓討黃巢以荊南王鐸　按以本紀考之康承訓之討徐州係咸通時事王鐸之討黃巢係乾符時事據會要七十八所言建中時之李勉元和時之高崇文韓宏大中時之白敏中皆會爲都統疑此處尚有脫誤

兵置則停　沈本置作罷是也

前使各有副使判官　沈本無前使二字

諸鎮

隋因始置鎮將鎮副之名也　沈本無也字

錄事一人　沈本在下文倉曹條後　按新志同　倉曹兵曹二參軍沈本作倉曹兵曹參軍事各一人並從八品下　各有佐史閒本史作使誤沈本無此四字　按六典有諸鎮倉督佐史之人數此志不載者以其名已見於上文故可從略沈本據新志以補入遂刪去此語耳

錄事一人　沈本在下文兵曹條後下文仿此　按新志同　兵曹參軍一人沈本軍下有事字下文仿此　按六典新志同

諸戍

佐一人史二人　按佐史之人數上文諸鎮下文諸關皆不載不應諸戍獨有且以六典新志考之中戍有史二人下戍有史一人此志既皆不載不應上戍獨有疑當有各有佐史之語以發其凡而此六字乃衍文也

下戍主一人從九品下　沈本從作正　按六典新志同

五岳四瀆廟

齋郎三十人祝史三人　六典不言數目新志三十作十三　按諸鎮諸戍及五岳四瀆廟六典皆載其職掌此志於下文諸關既載其職掌則此三者之職掌不應全刪疑本有而脫去

諸關

上關令一人　沈本此行前有諸關二字另提一行　按必有此二字方與上文諸鎮諸戍之例相合　丞二人正九品下六典正作從　按新志亦作正今考此志上卷敘目正九品下階內有上關丞　有府史典事沈本無此五字　按六典有諸關府史典事之數此志一槩刪去故增此語以發其凡沈本據新志補入遂刪去此語耳　津吏八人　按津吏雖亦府史之類然

其名未見於上文與齋郎祝史相類故存而不刪耳

闕令各有府史　沈本無此六字　案上文既云有府史典事則此句必是衍文當刪

何姦慝　六典姦作奸

舊唐書卷四十四　殿本考證引沈氏德潛云按取士之制莫詳于唐由學館者曰生徒由州縣者曰鄉貢皆升于有司而進退之其科之目有秀才有明經有進士有俊士明法明字明算有一史有三史有開元禮有道舉有童子而明經之別有五經三經二經學究一經與三禮三傳史科此歲舉之常選也而天子自詔曰制舉所待非常之才焉載之通典通志通考釐然具備也舊書有職官志無選舉志明係殘闕應參之新書以得其大凡　按選舉志之名隋以前史書所未有其創始者實爲新唐

書宋呂夏卿爲新唐書纂修官所著唐書直筆言新增之志三種而選舉實居其一則舊書本無選舉志可知隋以前選舉之事大率附見於百官職官之中御覽所引唐書言科舉者頗多疑即職官志之殘闕者也說詳岑氏建功舊唐書逸文

舊唐書校勘記卷二十六